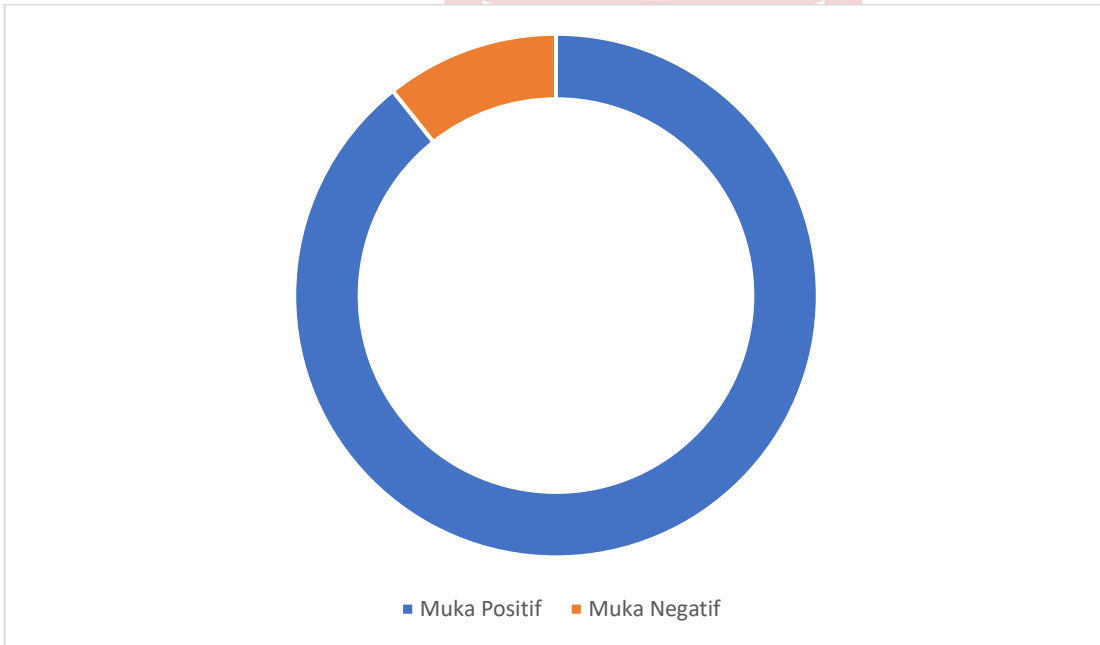


الباب الثالث

تحليل

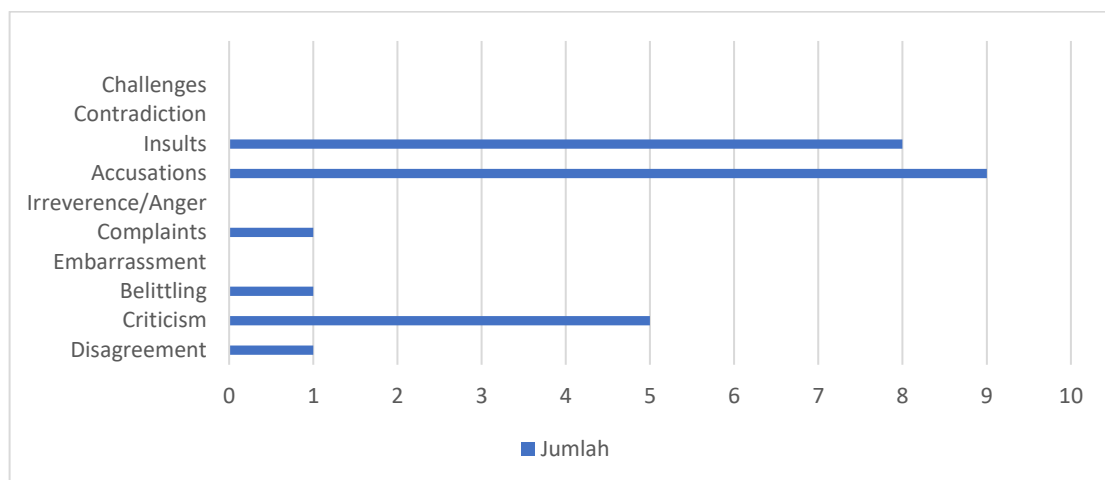
بناءً على نتائج تحليل البيانات، تبين وجود انتهاكاتٍ للأدب اللغوي الإيجابي في تعليقات قناة يوتيوب إذاعة ثمانية المتعلقة بالبودكاست الخاص بأفكار بوتين. وقد بلغت هذه الانتهاكات ٢٥ انتهاكاً للأدب اللغوي الإيجابي و ٣ انتهاكاتٍ للأدب اللغوي السلبي. وتكشف هذه النتائج أن انتهاكات الأدب الإيجابي تُمثّل النمط الأكثر هيمنةً وغياباً في تعليقات منشورات يوتيوب المذكورة.

ويمكن الاطلاع على المقارنة بين انتهاكات ماء الوجه الإيجابي وماء الوجه السلبي في الشكل الآتي:

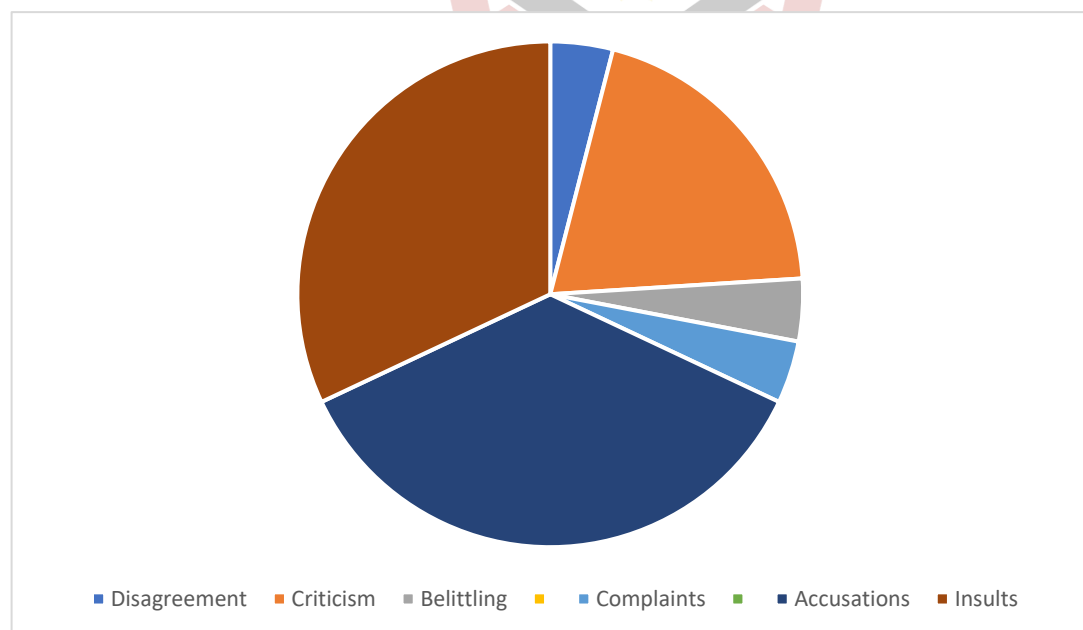


صورة ٣.١. المقارنة بين انتهاكات الأدب اللغوي الإيجابي وانتهاكات الأدب اللغوي السلبي

ويمكن الاطلاع على توزيع الاستراتيجيات الفرعية لانتهاكات الأدب اللغوي الإيجابي في الشكل الآتي:

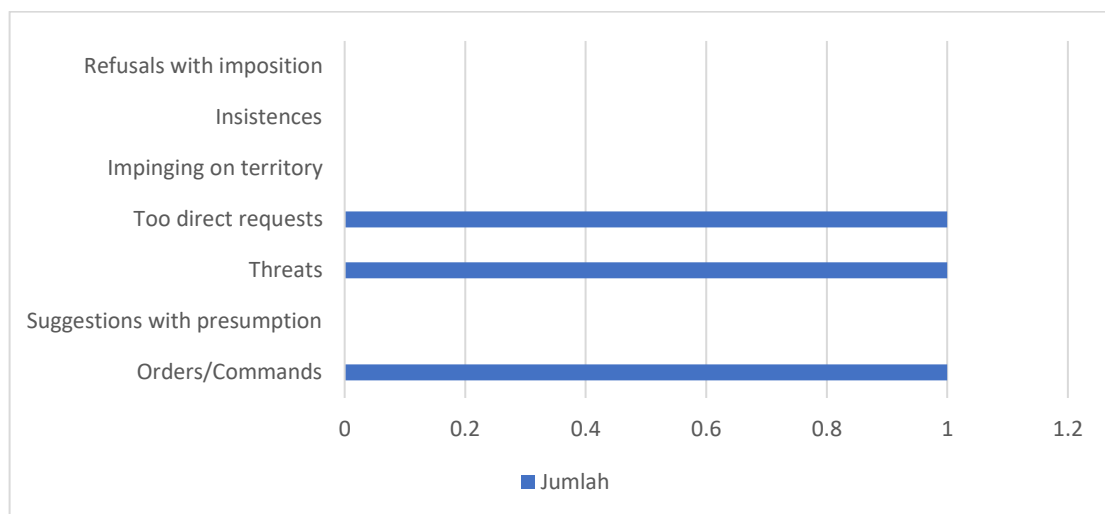


صورة ٣.٢. المخطط العمودي لانتهاكات الأدب اللغوي الإيجابي

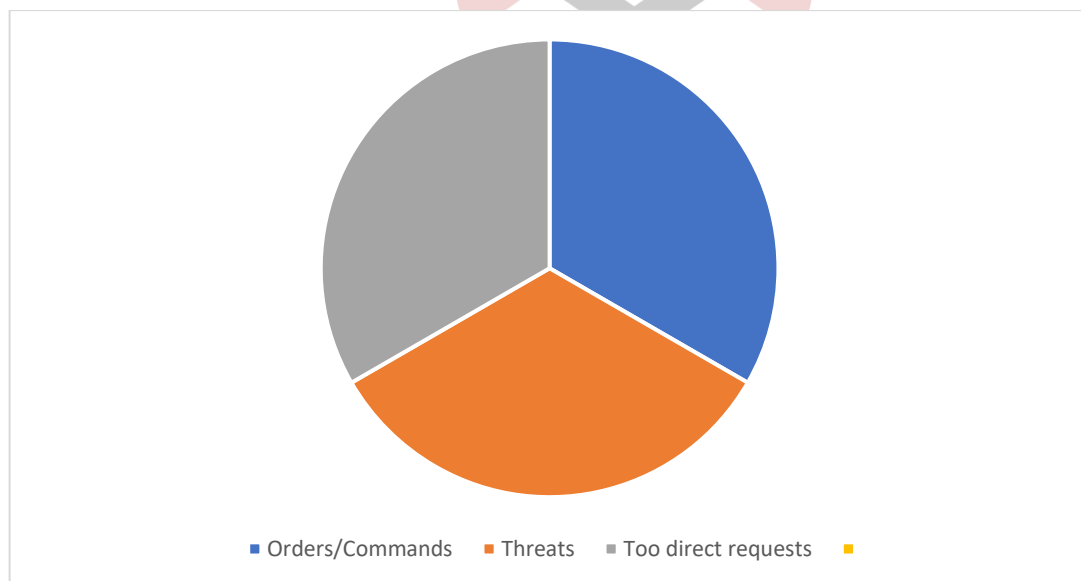


صورة ٣.٣. المخطط الدائري لانتهاكات الأدب اللغوي الإيجابي

ويمكن الاطلاع على توزيع الاستراتيجيات الفرعية لانتهاكات الأدب اللغوي السلبي في الشكل الآتي:



صورة ٣.٤. المخطط العمودي لانتهاكات الأدب اللغوي السلبي



صورة ٣.٥. المخطط الدائري لانتهاكات الأدب اللغوي السلبي

يجري بودكاست بوتين على يوتيوب في بيئة بثٍّ مباشر على قناة إذاعة ثمانية، في مشهدٍ يجمع بين النقاش العفوي والجدل الفكري. ويشمل المشاركون المضيفَ والضيفَ المدعوَّين والمشاهدين والمعلِّقين على قناة إذاعة ثمانية على يوتيوب. ويهدف هذا البودكاست إلى تزويد الجمهور بمعلوماتٍ حول الأحداث التي أثَّرت في شخصية بوتين ورؤيته تجاه الغرب. ويبدأ البودكاست بالتحية ثم يسير وفق نمط السؤال والجواب، وينتهي بالخلاصة والختام. ويتسم أسلوب المضيف والضيف بالرصانة والهدوء. ويوظف البودكاست وسيط الصوت والصورة، إذ يستطيع الجمهور متابعته على قناة إذاعة ثمانية على يوتيوب والتفاعل معه بالتعليقات النصية والرموز التعبيرية عبر خانة التعليقات. وفي سياق البودكاست، يُفترض بالمضيف والضيف عدم مقاطعة بعضهما، غير أن معايير التواصل في تعليقات يوتيوب قد تكون أكثر مرونةً وتساهلاً. ويُصنّف بودكاست إذاعة ثمانية حول بوتين ضمن نوع المقابلة والنقاش السياسي.

أ. أشكال انتهاكات مبادئ الأدب اللغوي الإيجابي في تعليقات منشورات قناة يوتيوب إذاعة ثمانية المتعلقة بالبودكاست الخاص بأفكار بوتين

بلغت انتهاكات الأدب اللغوي الإيجابي ٢٥ بياناً، يمكن الاطلاع عليها في تحليل

البيانات الآتي:

١٩.PI.١	لن أتابعك بعد الآن	@rammahhossamo٦٣٣٥ (Mei ٢٠٢٥)
---------	--------------------	-------------------------------

يمكن تصنيف قول "لن أتابعك بعد الآن" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اعتراضٍ يستهدف ماء الوجه الإيجابي للمخاطب. وهذا النوع من الاعتراض لا يكفي برفض الرأي أو المحتوى المقدم، بل يُؤكِّد صراحةً أن المخاطب لم يعد أهلاً للمتابعة أو جديراً بها، مما ينطوي على إحياءٍ بأنه لا يحمل قيمةً كافية أو لم يعد مستحقاً للاعتراف به والتفاعل معه. وفي

سياق منصات التواصل الاجتماعي، يُمثّل إعلان التوقف عن المتابعة بصورة علنية شكلاً من أشكال سحب الدعم الاجتماعي المرتبط عادةً بالاعتراف والتقدير، مما يجعل هذا القول يستهدف ضمناً حاجة المخاطب إلى التقدير والاعتراف بوجوده والشعور بالقبول، وهي جميعها سماتٌ جوهرية مميزة لانتهاكات ماء الوجه الإيجابي في إطار نظرية الأدب اللغوي لبراون وليفنسون.

١٥.PI.٢	كل اللقاء تقريباً طرح لمعلومات معروفة للجميع ليس هناك تحليل او نقد!!	@ahmedmoussa٧٩٣٥ (Mei ٢٠٢٥)
---------	--	--------------------------------

تُعدُّ جملة "كل اللقاء تقريباً طرح لمعلومات معروفة للجميع ليس هناك تحليل او نقد!!" نموذجاً صريحاً على انتهاك الأدب الإيجابي بالاستراتيجية الفرعية للنقد. إذ يُقيّم المتكلم صراحةً جودة محتوى المقابلة تقييماً سلبياً بتصريحه بأن المعلومات المقدّمة ذات طابعٍ سطحي، مما يُخلُّ برغبة المضيف والضيف في التقدير من خلال توجيه نقدٍ مباشرٍ يُقلّل من آرائهما ويُوقعهما في الإحراج. ويتسم هذا النقد بالشمولية كونه يطال ما يقارب كامل البرنامج "كل اللقاء تقريباً"، مما يُعبّر عن حكمٍ سلبيٍّ شاملٍ على الجودة المهنية للمضيف والضيف. وتُلمّح عبارة "معروفة للجميع" إلى أن المحتوى المقدّم يفتقر إلى القيمة المضافة والأصالة، في حين تُشكّك عبارة "ليس هناك تحليل او نقد" في العمق الفكري والقدرة على التفكير النقدي لدى الطرفين. ويُعزّز توظيف علامتي التعجب (!!) في نهاية الجملة حدة خيبة أمل المتكلم وغضبه من انخفاض مستوى المحتوى المقدّم. ويُهدّد هذا النوع من النقد ماء الوجه الإيجابي للمخاطب بالتشكيك في كفاءة القائمين على البرنامج واحترافيتهم وقدراتهم الفكرية، مما قد يُوقعهم في الإحراج ويُلحق

الضرر بمصداقيتهم أمام الجمهور، مما يجعله انتهاكاً بالغ الأثر للأدب اللغوي في سياق تقييم الإعلام والبرامج.

١٥.PI.٢	وهذا شخص مطبل نوعاً ما لروسيا	@ahmedmoussa٧٩٣٥ (Mei ٢٠٢٥)
---------	----------------------------------	--------------------------------

تُعدُّ جملة "وهذا شخص مطبل نوعاً ما لروسيا" انتهاكاً للأدب الإيجابي في صورة اتهام يستهدف مصداقية الضيف ونزاهته. إذ يُلحق اتهام الضيف بأنه "مطبل" ضرراً بالغاً بسمعته المهنية لما ينطوي عليه من إجحاءٍ بأن التحليل الذي قدّمه لا يستند إلى وقائع موضوعية، بل ينبثق من ولاءٍ أعمى أو انحيازٍ مفرطٍ لروسيا. وتحمل كلمة "مطبل" في الثقافة العربية دلالةً سلبيةً بالغة الحدة، إذ تصف شخصاً يُسبغ المديح المبالغ فيه دون أي نقدٍ أو تمحيص، بل يميل إلى إخفاء الحقيقة خدمةً لمصالح الطرف الذي يُساند. ويُسقط هذا الاتهام مصداقية جميع الحجج والتحليلات التي أوردها الضيف بالتشكيك في دوافعه وموضوعيته.

١٧.PI.٢	وين الجديدة صار كله ضحك اللقاء سامح	@naif.alfaleh (Mei ٢٠٢٥)
---------	--	--------------------------

يُقدّم النقد في هذا التعليق عبر مرحلتين متكاملتين ومتعاضدتين؛ تتمثّل الأولى في السؤال الاستنكاري "وين الجديدة؟" الذي يُشكّك بصورةٍ غير مباشرة لكنها بالغة الوضوح في احترافية البرنامج، يعقبه التصريح بأن "صار كله ضحك" الذي ينتقد هيمنة عنصر الترفيه على حساب المضمون. ثم يُختتم النقد بالحكم الصريح "اللقاء سامح" الذي يُمثّل حكماً سلبياً شاملاً على جودة البرنامج برمّته. وتبلغ هذه البنية النقدية غايتها في الإخلال بالمصداقية لكونها لا تستهدف جانباً واحداً فحسب، بل تُقيّم البرنامج تقييماً شاملاً؛ من حيث الجديدة التي اتّسمت بالقصور،

ومن حيث المحتوى الذي طغت عليه الضحكات على حساب الجوهر، وصولاً إلى التجربة الكلية التي وُصفت بالملل. ويُلحق هذا النقد ضرراً بالغاً بماء الوجه الإيجابي للمضيف والضيف لما يُلمَح إليه من فشلها في تقديم قيمةٍ أو فائدةٍ للمشاهدين، بل جاء البرنامج "ساجماً"، وهو حكمٌ بالغ السلبية في سياق وسيلة إعلامية ينبغي أن تكون معلوماتيةً وجاذبةً.

٢. PI. ١٤	المذيع ضعيف للغاية في معلوماته	@ibtihhaalbar٢٢٨٦ (April ٢٠٢٥)
-----------	--------------------------------	--------------------------------

يُعدُّ تعليق "المذيع ضعيف للغاية في معلوماته" انتهاكاً للأدب الإيجابي في صورة نقد، إذ يُقيّم المتكلم صراحةً الكفاءة المهنية للمذيع تقييماً سلبياً بوصفه "ضعيفاً للغاية في معلوماته"، لا مجرد تصحيحٍ لخطأٍ بعينه. ومن خلال استهداف قدرته الفكرية وجودة المحتوى الذي يقدّمه، يُخلُّ هذا القول بحاجة المخاطَب إلى التقدير بوصفه طرفاً ماهراً وكفؤاً وجديراً بالثقة في موقعه كمذيع. ويتسم هذا النوع من النقد بالتحقير وإهمال روح التضامن، مما يُنزل المذيع منزلةً من لا يرقى إلى المستوى المهني المطلوب، وقد يُوقعه في الإحراج والألم ويُهدّد ماء وجهه الإيجابي أمام الجمهور.

٢. PI. ٧٦	المحاور ضعيف ، يضحك أكثر مما يتكلم ، الموضوع ليس شخصي ولكن رأي الخاص	@abdulazizalshahrani٩٣٧٠ (Januari ٢٠٢٥)
-----------	--	---

يندرج تعليق "المحاور ضعيف، يضحك أكثر مما يتكلم، الموضوع ليس شخصي ولكن رأي الخاص" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة نقد، إذ يُقيّم المتكلم مباشرةً أداء المذيع

تقييماً سلبياً بوصفه "ضعيفاً" وأكثر ميلاً إلى الضحك من الكلام، مما يستهدف كفاءته ودوره المهني بوصفه مديعاً. وعلى الرغم من محاولة المتكلم التأكيد على أن ما يقوله مجرد "رأي شخصي"، فإن أسلوب الطرح الحاد والمباشر يظل مُتجاهلاً لروح التضامن والتعاطف، وينزل المديع منزلةً من تُشكك في قدراته أمام الجمهور. وقد يُوقع هذا النوع من النقد المديع في الإحراج ويُضعف ثقته بنفسه ويُخلُّ برغبته في التقدير والاعتراف بكفاءته في تقديم البرنامج، وهو ما يُعدُّ من أبرز سمات انتهاكات ماء الوجه الإيجابي في نظرية الأدب اللغوي لبراون وليفنسون.

٨٥.PI.٢	رغم محاولة الضيف ابداء حياد الباحث الا انه لم يوفق في ذلك عند توصيف القضية الشيشانية. على أي ضيف متعمق في تخصصه لكنه بحكم تأثره بالمعسكر الشرقي منذ الصغر واثناء الدراسة و العمل لا ينفك عن تبني السردية الروسية.	@hazzal-mutairi٤٢٠٣ (Januari ٢٠٢٥)
---------	--	---

يندرج هذا التعليق ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة نقد، إذ يرى المتكلم أن الضيف على الرغم من سعيه إلى تقديم نفسه باحثاً محايداً، فإنه يُخفق في إثبات موضوعيته عند تناوله قضية الشيشان ويبدو مُنحازاً إلى السردية الروسية. ومن خلال التأكيد على أن الضيف "لم يُوفق في الحياد" و"يظل متمسكاً بالسردية الروسية بفعل مؤثراتٍ تعود إلى طفولته وسنوات دراسته"، يستهدف هذا القول مصداقيته ونزاهته الفكرية بوصفه طرفاً ينبغي أن يتحلَّى

بالموضوعية والاستقلالية. ولا يكتفي هذا النوع من النقد بالإشارة إلى أسلوب الضيف في الشرح، بل يُرسّخ أيضاً انطباعاً بأنه متحيّزٌ وغير جدير بالثقة، مما يلحق الضرر بسمعته بوصفه متحدثاً محايداً ويثقل كاهل ماء وجهه الإيجابي أمام الجمهور.

١٣.PI.٣	مقدم غريب، اشعر وكأنه كان يجلس في الصحراء، ثم جاؤ به على حين غرة	@beshoShohdy-h@d (Mei ٢٠٢٥)
---------	--	--------------------------------

تُعدُّ جملة "مقدم غريب، اشعر وكأنه كان يجلس في الصحراء، ثم جاؤ به على حين غرة" نموذجاً صريحاً على انتهاك الأدب الإيجابي بالاستراتيجية الفرعية للتحقير. إذ يصف المتكلم مقدّم البرنامج بكلمة "غريب" ذات الدلالة السلبية، مما قد يُشعره بأن كفاءته في تقديم البرنامج مُستهانٌ بها ومُقلَّلٌ من شأنها. وتزيد استعارة "يجلس في الصحراء" من حدة فعل التحقير بما ترمز إليه من العزلة وعدم الاستعداد والجهل، وكأن مقدّم البرنامج قد جيء به عشوائياً من مكانٍ نائيٍ دون أي تحضيرٍ مهني كافٍ. وتُلَمِّح عبارة "جاؤ به على حين غرة" إلى أن اختيار مقدّم البرنامج كان اعتباطياً وغير مهني، وكأن الشخص المعني لا يستوفي المؤهلات المطلوبة أو أنه لم يكن مستعداً للاضطلاع بهذا الدور. وتُقلِّل هذه الجملة في مجملها من كرامة مقدّم البرنامج وكفاءته المهنية بأسلوبٍ ناعمٍ نسبياً غير أنه بالغ التأثير، من خلال توظيف الصور الذهنية والاستعارات السلبية، مما يُهدِّد في نهاية المطاف ماء الوجه الإيجابي للمخاطب بالتشكيك في مصداقيته وأهليته واحترافيته أمام الملاء، مما قد يُوقعه في الإحراج ويلحق الضرر بتقديره لذاته.

٨٠.PI.٥	غثيتونا بالاعلانات	@Khaled1995Alenzi (Januari ٢٠٢٥)
---------	--------------------	----------------------------------

يندرج تعليق "غثيتونا بالاعلانات" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة شكوى، إذ يُعرب المتكلم صراحةً عن استيائه من قناة يوتيوب إذاعة ثمانية بالشكوى من أن الإعلانات المعروضة تُصيب الجمهور بالإرهاق والضييق. ومن خلال توظيف كلمة "غثيتونا"، يُسلّط هذا القول الضوء على إخفاق القائمين على المحتوى أو قصورهم، مما يُخلُّ بروح التضامن والانسجام بين المشاهدين وأصحاب القناة. وقد ينطوي هذا النوع من الشكاوى على انطباع بأن المتكلم يرفض علناً الممارسة المؤسسية المتعلقة بإدارة الإعلانات أو يُقيّمها سلباً، مما يستهدف حاجة ماء الوجه الإيجابي للمخاطب إلى التقدير والاعتراف بأنه قد استوفى احتياجات الجمهور وتطلّعاته.

٠٤.PI.٧	روسيا المستفيد الأكبر من سقوط نظام القذافي	@davidmorad٥٠٠١ (Juli ٢٠٢٥)
---------	--	-----------------------------

البيان ٠٤ PI.٧. يُعدُّ انتهاكاً للأدب اللغوي، ولا سيما انتهاكاً للأدب الإيجابي. الأكبر من سقوط نظام القذافي، والسبب في ذلك أن هذه الجملة تُلجّح إلى اتهام أو ادعاءٍ ضد روسيا بوصفها الطرف المستفيد من انهيار نظام القذافي، مما قد يُعدُّ تقليلاً من الصورة الإيجابية لروسيا أو استهدافاً لها دون دليلٍ أو سياقٍ مُلطّف. وفي إطار نظرية الأدب اللغوي لبراون وليفنسون، يُهدّد هذا الفعل ماء الوجه الإيجابي للمخاطب بإثارة تصوراتٍ سلبية أو معارضةٍ ضمنية.

١٦.PI.٧	من المعيب استضافة شخص مثل هذا غير حيادي ويدافع	@mazenmohamad٨٧٩ (Mei ٢٠٢٥)
---------	--	-----------------------------

	عن وجهة نظر ديكتاتور طول الحلقة اضافة لشيطنة اي ثورة تقاوم الطاغية	
--	--	--

يتضمّن هذا التعليق اتهاماتٍ بالغة الخطورة ومتعددة الطبقات في مواجهة الضيف. فالإتهام الأول بأن الضيف "غير حيادي" يستهدف مباشرةً مصداقيته المهنية بوصفه مراقباً أو خبيراً يُفترض فيه الموضوعية. أما الإتهام الثاني الأشد وطأةً فهو أنه "يدافع عن وجهة نظر ديكتاتور"، مما لا يُشكّك في تحيُّزه فحسب، بل يربطه أيضاً بالدفاع عن الاستبداد، وهو اتهامٌ أخلاقيٌّ بالغ الخطورة. ويزيد الإتهام الثالث المتعلق بـ"شيطنة أي ثورة تقاوم الطاغية" من حدة الصورة السلبية بالإيحاء بأن الضيف لا يكتفي بالتحيز بل ينحاز إلى جانب القمع. ويُضيف توظيف عبارة "من المعيب" في مستهل الكلام مزيداً من الحدة للإتهام بتصوير استضافة هذا الضيف على أنها فعلٌ مُخزٍ، مما يجعل الاستهداف يطال ليس الضيف وحده بل صانعي البرنامج أيضاً. وتُدمر هذه السلسلة من الاتهامات المنظّمة والممنهجة سمعة الضيف بتلصيق صفة المدافع عن الديكتاتور وعدو الحرية به، وهو اتهامٌ بالغ الضرر في سياق النقاش السياسي في العالم العربي.

UIN IMAM BONJOL
PADANG

٣٢.PI.٧	الضيف أثبت روسيته و تعصبه للروس أكثر من الروس انفسهم...جعل عداؤه للغرب و الرأسمالية تجعل من روسيا المجرمة حمل وديع أكل حقه...و لكن الحقيقة أنها دولة طغاة تطمح لابتلاع الدول و تتصرف كدولة	@saeedmazloun ^{٣٩٣٢} (April ٢٠٢٥)
---------	--	---

	إحتلال لا تقل إجراما عن الغرب و الاحتلال الصهيوني	
--	--	--

يُعدُّ هذا التعليق انتهاكاً للأدب الإيجابي في صورة اتِّهامٍ أو ادعاء، إذ يتَّهم المتكلم صراحةً الضيفَ بالتعصب لروسيا وعداء الغرب، مع استهداف موقعه بوصفه طرفاً ينبغي أن يتحلَّى بالموضوعية. ومن خلال الحكم بأن الضيف "أكثر تأييداً لروسيا من الروس أنفسهم" وإبداء البغض تجاه الغرب والرأسمالية، يمسُّ هذا القول سمعته المهنية ومصداقيته بوصفه طرفاً محايداً وجديراً بالثقة. وقد يجعل هذا النوع من الاتِّهامات الضيفَ يبدو متحيزاً أو مُغسول الدماغ أو ذا مصالح سياسية بعينها، مما يلحق الضرر بصورته العامة ويُشعره بأنه يتعرَّض لهجوم أخلاقي وفكري، وهو ما يُعدُّ من أبرز سمات انتهاكات ماء الوجه الإيجابي في نظرية الأدب اللغوي لبراون وليفنسون.

٣٤.PI.٧	هههههه موالى لبوتين ١٠٠/١٠٠ ناكر للمجازر الروسية بحق المسلمين	@najisalah٦٧٥٧ (April ٢٠٢٥)
---------	---	--------------------------------

يندرج تعليق "هههههه موالى لبوتين ١٠٠/١٠٠ ناكر للمجازر الروسية بحق المسلمين" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اتِّهامٍ أو ادعاء، إذ يتَّهم المتكلم صراحةً الضيفَ بكونه "موالياً لبوتين بالكامل" ومُنكراً أو مُقلِّلاً من شأن المجازر التي ارتكبتها روسيا بحق المسلمين. ومن خلال إلصاق وصفٍ "موالى لبوتين" و"ناكر للمجازر الروسية"، لا يستهدف هذا القول الضيفَ بوصفه فرداً فحسب، بل يمتد ليَطال المؤيدين لبوتين عموماً، مما يلحق الضرر بسمعته السياسية والأخلاقية والدينية أمام الجمهور. وقد يضع هذا النوع من التعليقات الضيفَ في موضع المشكوك في موضوعيته وعدم تحسُّسه لمعاناة الضحايا، بل يُوحى بأنه يُؤيِّد جرائم دولة

بعينها، مما يستهدف صراحةً حاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاعتراف به بوصفه طرفاً عادلاً ومتعاطفاً.

٤٥.PI.٧	للاسف انني استمعت لهذه الحلقه للضيف الذي يتبني الموقف الروسي وكأنه مذيع في قناه روسيه ومقدم البرامج ماعنده خلفيه ولم يشارك في اي سؤال يدل انه يعرف ماحدث	@basheeralonzi (April ٣٣٢٣ ٢٠٢٥)
---------	--	-------------------------------------

يندرج هذا التعليق ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اتهام أو ادعاء، إذ يتهم المتكلم صراحةً الضيف بأنه "يتبنى الموقف الروسي" ويتصرّف بوصفه "مذيعاً في قناة روسية"، وكأنه عميل أو مُرَوِّجٍ للسردية السياسية الروسية. ومن خلال إلصاق هذه التسميات، لا يستهدف هذا القول وجهة نظر الضيف وحسب، بل يمتد ليطال سمعته ونزاهته وسلطته بوصفه فرداً يُفترض فيه الموضوعية والنقد. وقد يجعل ذلك الضيف يبدو في نظر الآخرين طرفاً غير جدير بالثقة ومتحيزاً، مما قد يُفسد علاقته بمجموعاتٍ أو شرائح بعينها، ويُخلّ بحاجة ماء وجهه الإيجابي إلى التقدير والاعتراف بمصداقيته واحترامه بوصفه متكلماً محايداً.

٨٣.PI.٧	هذا عمرو عمل لقاء مع رقاظه فما أهميته.. هو متلون	@taataya (Januari ٢٠٢٥)
---------	---	-------------------------

يندرج تعليق "هذا عمرو عمل لقاء مع رقاصة فما أهميته.. هو متلون" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اتهام أو ادعاء، إذ يتهم المتكلم صراحةً الضيفَ بعدم التمسُّك بالمبادئ ("هو متلون") ويُشكِّك في شرعية أفعاله وأهميتها، ولا سيما إجراؤه مقابلةً مع رقاصة. ومن خلال الحكم بعدم أهمية هذا الفعل ووصف الضيف بأنه متقلِّبٌ يسعى وراء الإثارة، يستهدف هذا القول نزاهته الأخلاقية وسمعته المهنية ومصادقيته بوصفه طرفاً ينبغي أن يتحلَّى بالموضوعية والكرامة. وقد يجعل ذلك الضيف يبدو في نظر الآخرين فرداً غير متَّسق ولا يلتزم بقيم راسخة ولا يسعى إلا وراء الصورة والشهرة، مما يُلحق الضرر بحاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاحترام والتقدير والاعتراف به بوصفه صاحب مبادئ.

٨٥.PI.٧	رغم محاولة الضيف ابداء حياد الباحث الا انه لم يوفق في ذلك عند توصيف القضية الشيشانية. على أي ضيف متعمق في تخصصه لكنه بحكم تأثره بالمعسكر الشرقي منذ الصغر واثناء الدراسة و العمل لا ينفك عن تبني السردية الروسية	@hazzal-mutairi٤٢٠٣ (Januari ٢٠٢٥)
---------	--	---

يندرج هذا التعليق ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اتهام أو ادعاء، إذ يتهم المتكلم الضيفَ بالإخفاق في إثبات حياده بوصفه باحثاً عند تصويره قضية الشيشان، مع التأكيد على أنه يبني باستمرارٍ سرديةً مؤيدةً لروسيا بفعل مؤثراتٍ تاريخيةٍ وأيديولوجيةٍ تمتد منذ طفولته وسنوات دراسته حتى مسيرته المهنية. ومن خلال التصريح بأن الضيف "لم يُوفِّق في إثبات

حياده" و"يظل متمسكاً بالسردية الروسية"، لا يكتفي هذا القول بتقييم الرأي، بل يستهدف أيضاً نزاهته العلمية وصدقه الفكري بوصفه طرفاً ينبغي أن يتحلّى بالموضوعية. وقد يلحق هذا النوع من الاتهامات الضرر بسمعة الضيف بوصفه متحدّثاً محايداً، ويجعله يبدو متحيزاً وغير جديرٍ بالثقة، وينطوي على إجحاءٍ بأنه يُمثّل مصالح سياسيةً بعينها أكثر من تمثيله للحقيقة الأكاديمية، مما يستهدف حاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاحترام والاعتراف بكفاءته والاعتبار بأنه بعيدٌ عن التحيز المفرط.

٩٤.PI.٧	صح روسيا وبوتين يحمون نفسهم عشان كذا يذبحون الاطفال والنساء السوريين ويضربونهم بالكيماوي ويجربون عليهم انواع الاسلحة لحماية مؤخرة بوتين البرصاء من هؤلاء الأطفال المتوحشين	@kaboomaa ^{٥٢٠٣} (Januari ٢٠٢٥)
---------	--	---

يندرج هذا التعليق ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة اتهامٍ أو ادعاء، إذ يتّهم المتكلم بصورةٍ قاطعة روسيا وبوتين بقتل الأطفال والنساء السوريين بتوظيف الأسلحة الكيميائية وتجريب مختلف أنواع الأسلحة على أجساد المدنيين حمايةً للمصالح الشخصية لبوتين. ومن خلال تصوير روسيا وبوتين بوصفهما مرتكبي جرائم حرب يستهدفان المدنيين عمداً، يستهدف هذا القول سمعتهما الأخلاقية والسياسية والإنسانية في نظر العالم، مع ترسيخ انطباعٍ بأنهما يفتقران إلى الضمير ولا يؤويان الأولوية إلا للسلطة. وقد يلحق هذا النوع من الاتهامات الضرر

بالتضامن والدعم الدوليين، كما يستهدف حاجة ماء الوجه الإيجابي لبوتين ولروسيا إلى الاعتراف بشرعيتهما واستحقاق الاحترام، وإن كانا يظلان موضع نقدٍ في السياسة الدولية.

٢٣.PI.٨	المذيع ضحكته زي البعير	@s30-iff (Mei ٢٠٢٥)
---------	------------------------	---------------------

يُعدُّ تعليق "المذيع ضحكته زي البعير" انتهاكاً للأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يسخر المتكلم مباشرةً من طريقة ضحك المذيع بمقارنتها بصوت الجمل الذي يُفهم ثقافياً بوصفه صوتاً صاخباً وخشناً ومزعجاً. ومن خلال وضع المخاطب في مرتبةٍ "مساوية" للحيوان، يستهدف هذا القول كرامته وصورته الذاتية وهويته المهنية بوصفه مديعاً، فضلاً عن الحطّ من مكانته أمام الجمهور. ولما كانت الضحكة تعبيراً طبيعياً وشخصياً، فإن الإهانة الموجهة إلى طريقة الضحك تستهدف أيضاً حاجة المخاطب إلى أن يُحترم بوصفه إنساناً يستحق التقدير، مما يُوقعه في الإحراج ويُلحق به الأذى العاطفي ويُهدّد ماء وجهه الإيجابي في سياق التفاعل.

٣٣.PI.٨	المذيع فاشل	محمد سعدقاشي @ (April ٢٠٢٥)
---------	-------------	-----------------------------

يُعدُّ تعليق "المذيع فاشل" انتهاكاً للأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يُلصق المتكلم صراحةً وصف "الفاشل" أو "عدم الكفاءة" بالمذيع بوصفه حكماً شاملاً على شخصيته لا على تصرّفٍ بعينه. ومن خلال وصف الضيف بـ "فاشل"، يستهدف هذا القول كرامته وكفاءته المهنية وصورته الذاتية أمام الجمهور، فضلاً عن الانتقاص من سلطته ومصداقيته المرتبطة بموقعه بوصفه مديعاً. وقد يُوقع مثل هذا التصريح المخاطب في الإحراج والألم والشعور بالإهانة، لكونه يُنزله منزلةً من لا يستحق أو لا يُقدّر، وهو ما يُعدُّ من أبرز سمات انتهاكات ماء الوجه الإيجابي في نظرية الأدب اللغوي لبراون وليفنسون.

٥١.PI.٨	هلق هاد الاهبل بدو يقيم دولة مثل روسيا و رئيسها	@dimi١٣٠٠ (Maret ٢٠٢٥)
---------	--	------------------------

يندرج تعليق "هلق هاد الاهبل بدو يقيم دولة مثل روسيا و رئيسها" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يستهدف المتكلم لفظياً قدرة الضيف وكفاءته بوصفه "الاهبل"، وهو وصفٌ سلبيٌّ شاملٌ يطال هويته بوصفه إنساناً مُفكِّراً ومُتحدِّثاً. ومن خلال إلصاق هذا اللقب، لا يسخر هذا القول من فكرة الضيف أو رأيه فحسب، بل يستهدف أيضاً كرامته وتقديره لذاته وسمعته بوصفه فرداً يستحق الإصغاء، مما يُنزله منزلةً المُستهان به والمُهان أمام الجمهور. وقد يُوقع ذلك الضيف في الإحراج والألم العاطفي ويهدد ماء وجهه الإيجابي، لكون هذا القول يتجاهل الاحترام والتضامن ومعايير الأدب اللغوي المنتظرة في الخطاب العام.

٦٢.PI.٨	عبد من عبيد بوتين مبهور جدا سيده	@MohammedDahmani-p ⁹ k (Februari ٢٠٢٥)
---------	-------------------------------------	--

يندرج تعليق "عبد من عبيد بوتين مبهور جدا سيده" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يستهدف المتكلم لفظياً كرامة الضيف وشرقه بوصفه "عبداً من عبيد بوتين" المفتوناً بسيده فتوناً شديداً، مما يُقلِّص مكانته بوصفه فرداً مستقلاً حرَّ التفكير. ومن خلال وضع المخاطب في موقع الخاضع المرتعن بسلطة بعينها، يستهدف هذا القول هويته العامة ونزاهته الأخلاقية وسلطته، وينزله منزلةً تُعدُّ حقيرةً ودون المستوى المقبول. وقد يُشعر ذلك الضيف بالإهانة والاحتقار والإحراج، لكون هذا التعليق لا يكتفي بالطعن في رأيه، بل

يستهدف أيضاً تقديره لذاته وحاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاحترام والاعتراف به بوصفه فرداً ذا مكانة وسيادة.

٦٤.PI.٨	تافه وما في معلومه ومحاور ضعيف	@abdulkareemshurafa٤٨٤١ (Februari ٢٠٢٥)
---------	-----------------------------------	--

يندرج تعليق "تافه وما في معلومه ومحاور ضعيف" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يستهدف المتكلم صراحةً قدرة الضيف بوصفه "تافهاً" وخالياً من المعرفة وضعيفاً في إدارة الحوار، مما يُصدر حكماً سلبياً شاملاً على كفاءته الفكرية والمهنية. ومن خلال توظيف ألفاظٍ تحقيرية، لا يكتفي هذا القول بانتقاد جانبٍ بعينه، بل يستهدف أيضاً تقدير الضيف لذاته وسمعته وسلطته بوصفه طرفاً ينبغي احترامه والوثوق به. وقد يُشعر ذلك الضيف بالإهانة وعدم الاعتراف بكفاءته والإحراج أمام الجمهور، لكون هذا التعليق يستهدف صراحةً حاجة ماء وجهه الإيجابي إلى التقدير والاعتراف بكفاءته والمعاملة باحترام.

٨٤.PI.٨	ليش الروس كان يحمي نظام الأسد الفأر المجرم	@yasmeenhasn٧١٧٤ (Januari ٢٠٢٥)
---------	---	------------------------------------

يندرج تعليق "ليش الروس كان يحمي نظام الأسد الفأر المجرم" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يستهدف المتكلم لفظياً كرامةً بشار الأسد وشرفه بتوظيف استعارة الإنسانية المُجرّدة "الفأر المجرم"، مما يُنزله منزلةً حقيرةً مثيرةً للاشمئزاز، لا مجرد زعيمٍ يُنتقد على صعيد السياسات. ومن خلال تشبيه الأسد بحيوانٍ يُعدُّ مثيراً للاشمئزاز وذو دلالةٍ أخلاقيةٍ سلبية، لا يكتفي هذا القول بالطعن في أفعاله، بل يستهدف أيضاً هويته وتقديره لذاته بوصفه شخصيةً عامة، مما يُلحق الضرر بصورته وكرامته وهيبته في نظر الجمهور. وقد يُوقع مثل هذا

التصريح صاحبه في موضع الإساءة والاحتقار والتحقير، فضلاً عن تجاهله معايير الأدب اللغوي التي تقتضي أن يكون النقد موجَّهاً نحو الأفعال لا نحو الإهانة الشخصية المُجرَّدة للإنسانية.

٩٣.PI.٨	متملق عربي يطلب العفو من بوتن	@ifratellidellapizza ^{٥٦٢٥} (Januari ٢٠٢٥)
---------	----------------------------------	--

يندرج تعليق "متملق عربي يطلب العفو من بوتن" ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ يستهدف المتكلم لفظياً الضيف بوصفه "متملقاً عربياً" لا يسعى إلا إلى استجداء عفو بوتن، مما يُنزله منزلةً حقيرةً تفتقر إلى الكرامة ولا تعرف سوى الارتهان بسلطةٍ بعينها. ومن خلال إلصاق وصف "المتملق"، لا يكتفي هذا القول بانتقاد رأيه أو موقفه نقداً صريحاً، بل يستهدف أيضاً تقديره لذاته وسمعته ونزاهته الشخصية بوصفه متحدّثاً ذا سلطة. وقد يجعل ذلك الضيف يبدو في نظر الآخرين فرداً غير مستقلٍّ ولا متّسق ولا يسعى إلا وراء المكسب السياسي، مما يُوقعه في الإحراج ويستهدف حاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاحترام والاعتراف بكرامته والاعتبار بأنه صاحب مبادئ لا يساوم عليها لصالح أيّ طرف.

٩٤.PI.٨	صح روسيا وبوتين يحمون نفسهم عشان كذا يذبحون الاطفال والنساء السوريين ويضربونهم بالكيماوي ويجربون عليهم انواع الاسلحة لحماية	@kaboomaa ^{٥٢٠٣} (Januari ٢٠٢٥)
---------	---	---

	مؤخرة بوتين البرصاء من هؤلاء الأطفال المتوحشين	
--	---	--

يندرج هذا التعليق ضمن انتهاكات الأدب الإيجابي في صورة إهانة، إذ لا يكتفي المتكلم باتهام بوتين وروسيا بارتكاب جرائم الحرب، بل يتعدى ذلك إلى استهداف مظهره الجسدي وكرامته بتوظيف عبارة "مؤخرة بوتين البرصاء"، مما يُحطُّ من مكانته الشخصية ويجعله موضع سخريّة واستهزاء. ومن خلال الجمع بين الإشارة إلى أعمال العنف التي طالت المدنيين السوريين وتحويل المختبرات الحربية إلى ساحةٍ لتجارب على أجساد الأطفال، وبين السخرية من مظهر بوتين، يستهدف هذا القول كرامته وسمعته وصورته الذاتية بوصفه قائد دولة لا مجرد تقييمٍ لسياساته. وقد يُوقع ذلك بوتين في الإحراج والإهانة وفقدان ماء الوجه الإيجابي، لكون هذا القول يُنزله منزلةً شخصيةً لا تُشكّك في أخلاقها فحسب، بل يُوظف مظهرها الجسدي أيضاً أداةً للإهانة العلنية، مما يستهدف صراحةً حاجة ماء وجهه الإيجابي إلى الاحترام حتى بوصفه شخصيةً محلّ نقد.

ب. أشكال انتهاكات مبادئ الأدب اللغوي السلبي في تعليقات منشورات قناة يوتيوب
إذاعة ثمانية المتعلقة بالبودكاست الخاص بأفكار بوتين

بلغت انتهاكات الأدب اللغوي السلبي ٣ بياناتٍ، يمكن الاطلاع عليها في تحليل البيانات الآتي:

٧٨.NI.١	يا ناس قللوا دعاياتكم!	@user-nf\ym³oz^x (Januari ٢٠٢٥)
---------	------------------------	------------------------------------

يندرج تعليق "يا ناس قللوا دعاياتكم!" ضمن انتهاكات الأدب السلبي في صورة أمرٍ مباشر، إذ يُصدر المتكلم تعليمةً بصيغة الأمر موجّهةً إلى الجمهور أو القائمين على قناة يوتيوب

إذاعة ثمانية دون إتاحة أي مجالٍ للرفض أو التفاوض أو التأجيل. ومن خلال كلمة "قللوا"، يستهدف هذا القول حاجة ماء الوجه السلبي للمخاطَب، أي حقّه في ألا يُزعج وفي التصرف بحرية في تحديد أسلوب الإعلانات وكثافتها دون أي ضغط. كما أن صيغة الأمر المباشر الخالية من طابع الدعوة أو الاقتراح تتجاهل معايير الأدب اللغوي، مما قد يُوحى بالتسلُّط ويُخلُّ بروح التضامن والتعاطف بين المشاهدين والقائمين على المحتوى.

٩٨.NI.٣	انا دافع اشتراك عشان تروح اعلانات وانتم تحطون اعلان !!!!!! بالمقطع ديسك لايك + الغاء اشتراك + حظر و + بلاغ ادارة يوتيوب ورفع شكوه	نجديّة-طار@ (Desember ٢٠٢٤)
---------	--	--

يندرج هذا القول ضمن انتهاكات الأدب السلبي في صورة تهديد، إذ يُصرِّح المتكلم صراحةً بالعواقب التي سيُقدِّم عليها إن لم تُقلِّل قناة يوتيوب إذاعة ثمانية من الإعلانات، وتشمل هذه العواقب سحب الإعجاب وإلغاء الاشتراك والحجب والإبلاغ عنها لدى يوتيوب وتقديم شكوى رسمية. ومن خلال سرد سلسلة من الإجراءات السلبية بصورة متتالية، يضغط المتكلم على المخاطَب لإجباره على الامتثال لرغبته بالتلويح بعقوبات اجتماعية وتقنية، مما يستهدف حاجة ماء الوجه السلبي إلى عدم التدخُّل والحرية في إدارة نموذج عملهم التجاري. ولا يكتفي هذا النوع من التهديدات بالتعبير عن الاستياء الشخصي، بل يُولِّد أيضاً ضغطاً نفسياً ويُخلُّ بالعلاقة الطيبة بين المشاهدين والقائمين على القناة، مما يجعله انتهاكاً صريحاً لمبادئ الأدب اللغوي في سياق التفاعل التواصلي على منصات التواصل الاجتماعي.

٨٢.NI.٤	بس ابو مالح بليز قلل من الضحك! الضحك!	@abdulazizalshahrani٩٣٧٠ (Januari ٢٠٢٥)
---------	--	--

يندرج تعليق "بس ابو مالح بليز قلل من الضحك!" ضمن انتهاكات الأدب السلبي في صورة طلبٍ مُلحٍّ، إذ يطلب المتكلم من المذيع صراحةً ومباشرةً التقليل من الضحك دون توظيف أي استراتيجيات تلطيفٍ أو تخفيف تُعبر عادةً عن مراعاة حريته بوصفه مذياعاً. ويتسم هذا الطلب بالتدخل والإثقال، لكونه يستهدف حقَّ المخاطب في التعبير بصورةٍ طبيعية وتكييف أسلوب تواصله أمام الكاميرا. ومن خلال إبراز الرغبة الشخصية بصيغةٍ أمرٍ مع تقديم راحة المشاهد على حساب احتياجات المذيع وموقعه، يُخلُّ هذا القول بتوازن التفاعل ويُضعف روح التضامن ويُولِّد ضغطاً اجتماعياً غير مرحَّبٍ به من قِبَل المخاطب.



UIN IMAM BONJOL
PADANG