

**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS
PESERTA DIDIK YANG BELAJAR DENGAN MODEL *PROBLEM
BASED LEARNING* DAN *SEARCH SOLVE CREATE AND
SHARE* DI KELAS X MAN 3 KOTA PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan untuk Memenuhi Salah Satu
Syarat dalam Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada
Program Studi Tadris Matematika*



Oleh:

**NAILA NUR HILBA
NIM. 2214040056**

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
IMAM BONJOL PADANG
2026 M / 1448 H**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Naila Nur Hilba

NIM : 2214040056

Tempat tanggal lahir : Mandailing Natal, 02 Juni 2004

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul "Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Yang Belajar Dengan Model *Problem Based Learning* (PBL) dan *Search Solve Create And Share* (SSCS) Di Kelas X Man 3 Kota Padang" adalah benar hasil karya saya; bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi atau karya yang sudah dipublikasikan dan atau pernah digunakan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang ataupun perguruan tinggi lainnya, kecuali bagian yang sumber informasinya telah dicantumkan sebagaimana mestinya.

Apabila di kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini adalah plagiasi atau tidak orisinal, maka saya bersedia bahwa keabsahan skripsi dan gelar kesarjanaan saya dibatalkan.

Padang, 09 September 2026

Yang menyatakan,



Naila Nur Hilba
NIM. 2214040056

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul " Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Yang Belajar Dengan Model *Problem Based Learning* (PBL) dan *Search Solve Create And Share* (SSCS) Di Kelas X Man 3 Kota Padang" oleh NAILA NUR HILBA, NIM. 2214040056, telah memenuhi persyaratan ilmiah dan dapat disetujui untuk diajukan ke sidang Munaqasyah.

Pembimbing 1


Dr. Rozi Fitriza, M.Pd
NIP.198107282008012017

Padang, 01 September 2026

Pembimbing 2


Putri Yulia, M.Pd
NIP.198804142018012001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi yang berjudul " Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Yang Belajar Dengan Model *Problem Based Learning* (PBL) dan *Search Solve Create And Share* (SSCS) Di Kelas X MAN 3 Kota Padang" disusun oleh Naila Nur Hilba NIM 2214040056 telah diuji dalam Sidang Munaqasyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang pada hari Kamis, 10 September 2026 dan dinyatakan telah diterima sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana Program Strata Satu (S-1) pada Program studi Tadris Matematika.

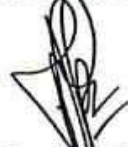
Padang, 21 September 2026

Tim Penguji

Ketua


Dr. Rozi Fitriza, M.Pd
NIP. 198107282008012017

Sekretaris


Putri Yulia, M.Pd
NIP. 198804142018012001

Anggota

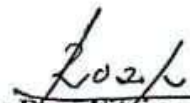
Penguji I


Dr. Yulia, M.Pd
NIP. 198105052009012008

Penguji II


Lisa Dwi Afri, M.Pd,
NIP. 198905122018012003

Penguji III


Dr. Rozi Fitriza, M.Pd
NIP. 198107282008012017

Penguji IV


Putri Yulia, M.Pd
NIP. 198804142018012001

Mengesahkan

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang


Prof. Dr. Yasmadi, M.Ag
NIP. 197305172000031001

ABSTRAK

Naila Nur Hilba
2214040056

**Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis
Peserta Didik Yang Belajar Dengan Model *Problem
Based Learning* Dan *Search Solve Create And Share* Di
Kelas X MAN 3 Kota Padang**

Latar belakang penelitian ini adalah rendahnya kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik kelas X MAN 3 Kota Padang. Model pembelajaran matematika yang digunakan pendidik belum optimal dalam mengembangkan kemampuan tersebut. Penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) dan *Search Solve Create and Share* (SSCS) merupakan salah satu alternatif untuk mengatasi permasalahan tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik yang belajar dengan model PBL dan SSCS kelas X MAN 3 Kota Padang. Penelitian ini merupakan penelitian *quasi experiment* dengan rancangan *randomized control group only design*. Populasi penelitian adalah seluruh peserta didik kelas X MAN 3 Kota Padang, kecuali kelas X1 (Takhasus), yang terdiri atas 8 kelas dengan jumlah 170 peserta didik. Sampel dipilih menggunakan teknik *cluster random sampling*, sehingga diperoleh kelas X6 sebagai kelas eksperimen I dan kelas X8 sebagai kelas eksperimen II.

Pengumpulan data dilakukan melalui tes kemampuan pemecahan masalah matematis, sedangkan analisis data menggunakan uji-t setelah dilakukan uji normalitas dan homogenitas. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata kemampuan pemecahan masalah matematis kelas eksperimen I sebesar 75,42, sedangkan kelas eksperimen II sebesar 79,76. Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak. Dengan demikian, tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik yang belajar dengan model PBL dan SSCS di kelas X MAN 3 Kota Padang.

Kata kunci: PBL,SSCS, Kemampuan pemecahan masalah

ABSTRACT

Naila Nur Hilba
2214040056

Differences in Students' Mathematical Problem-Solving Ability Who Learn Using *Problem-Based Learning* and *Search Solve Create and Share* Models in Grade X at MAN 3 Padang

The background of this research is the low mathematical problem-solving ability of Grade X students at MAN 3 Padang. The mathematics learning model used by teachers has not been optimal in developing students' mathematical problem-solving ability. The implementation of *Problem Based Learning* (PBL) and *Search Solve Create and Share* (SSCS) models is one alternative to overcome this problem.

This study aimed to determine whether there was a significant difference in the mathematical problem-solving ability of students who learned using the PBL model and those who learned using the SSCS model in Grade X at MAN 3 Padang. This research employed a quasi-experimental method with a *randomized control group only design*. The population consisted of all Grade X students at MAN 3 Padang, excluding Class X1 (Takhasus), comprising 8 classes with a total of 170 students. The sample was selected using *cluster random sampling*, resulting in Class X6 as Experimental Class I and Class X8 as Experimental Class II.

Data were collected through a mathematical problem-solving ability test, while data analysis used a t-test after conducting normality and homogeneity tests. The results showed that the mean score of mathematical problem-solving ability in Experimental Class I was 75.42, while that of Experimental Class II was 79.76. The hypothesis test showed that H_0 was accepted and H_1 was rejected. Therefore, there was no significant difference in the mathematical problem-solving ability of students who learned using the PBL model and those who learned using the SSCS model in Grade X at MAN 3 Padang.

Keywords: PBL,SSCS, Mathematical Problem-solving Ability.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rabbil'alamin, segala puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT yang tidak pernah berhenti mencurahkan rahmat dan karunia-Nya kepada seluruh hamba-Nya, terutama kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Yang Belajar Dengan Model *Problem Based Learning* (PBL) dan *Search Solve Create And Share* (SSCS) Di Kelas X Man 3 Kota Padang”. Shalawat beriringan salam semoga selalu disampaikan kepada Rasulullah Muhammad SAW, yang telah mewasiatkan untuk senantiasa berpegang teguh kepada dua pedoman yang ditinggalkan untuk umatnya, yaitu Al Qur'an dan Sunnah Rasul SAW.

Skripsi ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) Strata Satu (SI) pada Program Studi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang. Dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan skripsi ini, penulis telah banyak menerima bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Rozi Fitriza, M.Pd sebagai Pembimbing I dan sebagai Ketua Program Studi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
2. Ibu Putri Yulia, M.Pd selaku pembimbing II
3. Ibu Dr. Yulia, M.Pd sebagai penguji I sidang munaqasyah
4. Ibu Lisa Dwi Afri, M.Pd sebagai penguji II sidang munaqasyah

5. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Tadris Matematika UIN Imam Bonjol Padang.
6. Bapak Marliza, S.Pd., MPd sebagai kepala sekolah di MAN 3 Kota Padang.
7. Ibu Olivia Prima Dini, M.Si, sebagai pendidik matematika di MAN 3 Kota Padang sekaligus validator instrumen penelitian, dan Bapak dan Ibu Majelis Guru beserta Karyawan/ti MAN 3 Kota Padang.
8. Bapak dan Ibu Pegawai Perpustakaan UIN Imam Bonjol Padang, dan Perpustakaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
9. Rekan-rekan mahasiswa/i Program Studi Tadris Matematika khususnya Angkatan 2022.
10. Semua pihak yang ikut membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Teristimewa, terimakasih yang tak terhingga diucapkan kepada kedua orang tua, Ayahanda Herman Satriadi dan Ibunda Darhayani yang senantiasa mendoakan dan selalu memberikan yang terbaik untuk penulis, sehingga penulis berada di titik ini.

Terimakasih juga kepada adik tercinta Hanisa Hilba yang selalu ada untuk penulis. Terimakasih juga kepada keluarga besar yang telah memberikan segala daya dan upaya dalam mendukung penulis baik berupa moril atau materil dan memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis telah menyelesaikan skripsi ini dengan sepenuh kemampuan, namun penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan. Untuk itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan

skripsi ini. Dengan kerendahan penulis berharap semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi pembaca. Aamiin yaa rabbal'alam.

Padang 04 September 2026

Penulis



Naila Nur Hilba
NIM.2214040056

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	10
C. Batasan Masalah.....	11
D. Rumusan Masalah	11
E. Tujuan Penelitian	11
F. Manfaat Penelitian	12
BAB II LANDASAN TEORI	13
A. Kajian Teori	13
B. Penelitian Terdahulu	25
C. Kerangka BerPikir.....	31
BAB III METODE PENELITIAN	34
A. Jenis dan Desain Penelitian.....	34
B. Tempat dan Waktu Penelitian	35
C. Populasi dan Sampel	35
D. Variabel.....	49
E. Prosedur Penelitian.....	49
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	59
G. Teknik Analisis Data.....	75

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	78
A. Deskripsi Data.....	78
B. Analisis Data	88
C. Pembahasan Hasil Penelitian	95
D. Keterbatasan Penelitian.....	99
BAB V PENUTUP.....	101
A. Kesimpulan	101
B. Saran.....	102
DAFTAR PUSTAKA.....	103

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis kelas X di MAN 3 Kota Padang.....	4
Tabel 2.1	Perbedaan Model Pembelajaran PBL dan SSCS	20
Tabel 3.1	Rancangan Penelitian.....	35
Tabel 3.2	Jumlah peserta didik kelas X MAN 3 Kota Padang.....	35
Tabel 3.3	Tabel Z.....	39
Tabel 3.4	Hasil Analisis Normalitas Populasi dengan Uji Liliefors.....	40
Tabel 3.5	Hasil Analisis Uji Normalitas Populasi dengan SPSS.....	40
Tabel 3.6	Uji Homogenitas Variansi Populasi (Uji Barlett)	42
Tabel 3.7	Tes Hasil Uji Homogenitas Populasi dengan SPSS.....	44
Tabel 3.8	Analisis Uji Kesamaan Rata-rata Populasi dengan SPSS.....	48
Tabel 3.9	Proses Pembelajaran di Kelas Eksperimen I.....	50
Tabel 3.10	Proses Pembelajaran di Kelas Eksperimen II.....	55
Tabel 3.11	Rubrik Penskoran Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik.....	62
Tabel 3.12	Hasil Perhitungan Aiken's V.....	66
Tabel 3.13	Kriteria Validitas.....	66
Tabel 3.14	Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uji Coba.....	69
Tabel 3.15	Kriteria Indeks Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba.....	71
Tabel 3.16	Hasil Analisis Indeks Kesukaran Soal Uji Coba.....	71
Tabel 3.17	Kriteria Reliabilitas Tes.....	72
Tabel 3.18	Hasil Variansi Skor Setiap Soal.....	73
Tabel 3.19	Kriteria Klasifikasi Soal.....	74
Tabel 3.20	Hasil Analisis Klasifikasi Soal Uji Coba.....	74
Tabel 4.1	Statistik Deskriptif Hasil Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	79
Tabel 4.2	Rata-rata Nilai Peserta Didik Setiap Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Kelas Sampel.....	80
Tabel 4.3	Hasil Uji Normalitas Kelas Eksperimen I dan Eksperimen II.....	89
Tabel 4.4	Hasil Uji Normalitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol SPSS.....	89
Tabel 4.5	Tabel Bantuan Dengan Uji Barlett Pada Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.....	90

Tabel 4.6	Tes Homogenitas SPSS.....	92
Tabel 4.7	Independent Samples Test Kelas Eksperimen I dan Kelas Eksperimen II....	94

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Contoh Lembar Jawaban Salah Satu Peserta Didik.....	2
Gambar 2.1	Kerangka Berpikir.....	33
Gambar 4.1	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen I Soal No.1 Indikator Memahami Masalah.....	82
Gambar 4.2	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen II Soal No.1 Indikator Memahami Masalah.....	82
Gambar 4.3	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen I Soal No.1 Indikator Merencanakan Penyelesaian Masalah.....	83
Gambar 4.4	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen II Soal No.1 Indikator Merencanakan Penyelesaian Masalah.....	84
Gambar 4.5	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen I Soal No.1 Indikator Melaksanakan Penyelesaian Masalah.....	85
Gambar 4.6	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen II Soal No.1 Indikator Melaksanakan Penyelesaian Masalah.....	85
Gambar 4.7	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen I Soal No.1 Indikator Memeriksa Kembali.....	86
Gambar 4.8	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen II Soal No.1 Indikator Memeriksa Kembali.....	87

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1	Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.....	112
LAMPIRAN 2	Uji Normalitas Populasi.....	113
LAMPIRAN 3	Uji Homogenitas Populasi.....	128
LAMPIRAN 4	Uji Kesamaan Rata-Rata Populasi.....	130
LAMPIRAN 5	Nama-Nama Kelompok.....	132
LAMPIRAN 6	Modul Ajar Kelas Eksperimen I.....	133
LAMPIRAN 7	Modul Ajar Kelas Eksperimen II.....	140
LAMPIRAN 8	LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) Eksperimen I.....	147
LAMPIRAN 9	LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) Eksperimen II.....	155
LAMPIRAN 10	Kisi-Kisi Soal Tes Uji Coba.....	163
LAMPIRAN 11	Soal Tes Uji Coba.....	164
LAMPIRAN 12	Kunci Jawaban Tes Uji Coba.....	168
LAMPIRAN 13	Tabulasi Jawaban Soal Uji Coba.....	172
LAMPIRAN 14	Perhitungan Daya Beda Soal Uji Coba.....	173
LAMPIRAN 15	Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba.....	177
LAMPIRAN 16	Tabel Hasil Analisis Soal Uji Coba.....	179
LAMPIRAN 17	Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba.....	180
LAMPIRAN 18	Daftar Hasil Tes Akhir.....	181
LAMPIRAN 19	Rata-Rata Setiap Kelas Sampel.....	182
LAMPIRAN 20	Uji Normalitas Kelas Sampel.....	184
LAMPIRAN 21	Uji Homogenitas Kelas Sampel(Uji Bartlett)	188
LAMPIRAN 22	Uji Hipotesis Kelas Sampel.....	190
LAMPIRAN 23	Lembar Validator Instrumen Penelitian.....	192
LAMPIRAN 24	Jadwal Penelitian.....	193
LAMPIRAN 25	Dokumentasi Kegiatan Penelitian.....	194
LAMPIRAN 26	Contoh Jawaban Peserta Didik.....	196
LAMPIRAN 27	Tabel Kurva Normal.....	200
LAMPIRAN 28	Tabel Uji Liliefors.....	201
LAMPIRAN 29	Tabel Distribusi t.....	202
LAMPIRAN 30	Tabel Sebaran F.....	203
LAMPIRAN 31	Tabel Uji Bartlet.....	204
LAMPIRAN 32	Tabel Daya Pembeda.....	205

LAMPIRAN 33	Surat Izin Penelitian.....	206
LAMPIRAN 34	Surat Izin Dari Kementerian Agama Kota Padang.....	207
LAMPIRAN 35	Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian.....	208
LAMPIRAN 36	Biodata Penulis.....	209