

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai evaluasi Program Pembinaan Perpustakaan pada Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kota Padang Panjang dalam mendukung peningkatan kunjungan pemustaka, dapat disimpulkan bahwa hasil evaluasi berdasarkan model CIPP mencakup empat komponen berikut.

- a. Evaluasi context menunjukkan bahwa Program Pembinaan Perpustakaan memiliki dasar perencanaan yang mengacu pada dokumen pemerintah daerah, yaitu Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD), Rencana Strategis (Renstra), dan Rencana Kerja (Renja) Dinas. Kebutuhan yang melatarbelakangi program meliputi perluasan akses informasi, pengembangan koleksi, pembinaan perpustakaan sekolah, kelurahan, dan TBM, serta kegiatan literasi. Namun, mekanisme formal pengumpulan kebutuhan dari setiap lembaga penerima pembinaan serta mekanisme penentuan prioritas pembinaan antar lembaga belum terdokumentasi secara memadai, sehingga kesesuaian antara arah program dan kebutuhan lembaga penerima baru dapat diidentifikasi secara umum, belum dapat dinilai secara menyeluruh berdasarkan data yang tersedia.
- b. Evaluasi input menunjukkan bahwa program didukung oleh sumber daya manusia, anggaran, koleksi, sarana dan prasarana, teknologi informasi, dan kerja sama. Kendala yang ditemukan pada aspek sumber daya manusia berkaitan dengan pembagian personel ketika pelayanan dalam gedung dan kegiatan pembinaan atau pelayanan di luar gedung, seperti lapak baca dan Perpustakaan Keliling, berlangsung bersamaan. Penugasan personel ke kegiatan luar gedung dilakukan secara bergantian oleh seluruh staf yang

tersedia karena keterbatasan jumlah personel, tanpa tim khusus yang tetap maupun mekanisme atau Standar Operasional Prosedur (SOP) yang terstandar, sehingga pelaksanaannya bersifat situasional. Selain itu, ditemukan pula perubahan dukungan anggaran yang menurut informan memengaruhi pelaksanaan kegiatan tertentu, meskipun dampaknya terhadap keseluruhan kegiatan pembinaan belum dapat dipastikan secara kuantitatif.

- c. Evaluasi process menunjukkan bahwa program dilaksanakan melalui pelayanan perpustakaan, pembinaan TBM, koleksi bergulir, kegiatan literasi, promosi, dan kerja sama. Meskipun demikian, beberapa kegiatan mengalami penundaan dan keberlanjutan aktivitas sebagian TBM masih menjadi perhatian. Pencatatan kunjungan telah dilakukan melalui INLISLite, tetapi mekanisme monitoring program secara menyeluruh belum terdokumentasi secara baku, khususnya pada aspek pembagian personel untuk pelaksanaan kegiatan pembinaan di luar gedung dan pemantauan keberlanjutan TBM pascapembinaan.
- d. Evaluasi product menunjukkan bahwa kunjungan perpustakaan meningkat dari 30.820 kunjungan pada tahun 2023 menjadi 37.418 kunjungan pada tahun 2024, atau sebesar 21,41%. Jumlah anggota juga meningkat dari 3.091 menjadi 3.678 orang. Peningkatan kunjungan tersebut belum dapat diatribusikan kepada kegiatan tertentu karena kontribusi masing-masing kegiatan tidak diukur secara terpisah. Realisasi kunjungan tahun 2025 tidak digunakan karena belum dapat diverifikasi.

Secara keseluruhan, Program Pembinaan Perpustakaan telah dilaksanakan melalui berbagai kegiatan yang berkaitan dengan kebutuhan layanan dan didukung oleh sejumlah sumber daya. Peningkatan kunjungan pada tahun 2023–2024 menjadi salah satu capaian program, sedangkan pembagian personel, kesinambungan kegiatan, dukungan anggaran, dan

dokumentasi hasil masih memerlukan perhatian dalam pengembangan program berikutnya. Temuan ini menegaskan bahwa peningkatan kunjungan gedung perpustakaan tidak dapat dijadikan satu-satunya ukuran keberhasilan Program Pembinaan Perpustakaan, karena sejumlah persoalan pada tingkat pelaksanaan, khususnya pembagian sumber daya manusia dan pendokumentasian hasil pembinaan, tetap memerlukan perhatian meskipun indikator kunjungan menunjukkan tren yang positif.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang perlu diperhatikan dalam memahami hasil evaluasi, yaitu sebagai berikut.

1. Keterbatasan Informan

Penelitian ini hanya melibatkan tiga informan dari pihak internal Dinas, yaitu Kepala Dinas, Kepala Bidang Perpustakaan, dan Pustakawan Ahli Muda. Pemustaka dan mitra layanan belum dilibatkan sebagai informan langsung sehingga hasil penelitian lebih menggambarkan penyelenggaraan program dari perspektif internal lembaga.

2. Keterbatasan Pengumpulan Data

Wawancara utama dilaksanakan sebelum perubahan fokus penelitian menjadi evaluasi menggunakan model CIPP. Data yang diperoleh kemudian dikelompokkan kembali berdasarkan empat komponen CIPP dan dilengkapi melalui klarifikasi tambahan. Oleh karena itu, beberapa aspek, seperti mekanisme identifikasi kebutuhan, perubahan anggaran, dan tindak lanjut evaluasi program, belum dapat dijelaskan secara mendalam karena keterbatasan informasi dan dokumen pendukung.

3. Keterbatasan Data Kinerja

Realisasi jumlah kunjungan tahun 2025 belum dapat diverifikasi sehingga analisis perkembangan kunjungan dibatasi pada tahun 2023–2024. Selain itu, data kunjungan yang tersedia merupakan frekuensi kedatangan ke gedung perpustakaan dan belum memisahkan kontribusi masing-masing kegiatan. Dengan demikian, penelitian ini belum dapat mengukur hubungan sebab-akibat antara kegiatan program dan peningkatan kunjungan pemustaka.

4. Keterbatasan Data Personel

Penelitian ini memiliki keterbatasan pada aspek data kuantitatif jumlah personel. Data mengenai jumlah pasti tenaga yang tersedia di dalam gedung pada saat kegiatan luar gedung berlangsung, serta jumlah personel yang idealnya dibutuhkan, tidak tersedia secara tercatat pada Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang, karena penugasan personel ke kegiatan luar gedung bersifat situasional dan bergantian tanpa dokumentasi baku. Oleh karena itu, analisis pada aspek pembagian personel dalam penelitian ini dilakukan secara kualitatif berdasarkan keterangan informan, bukan berdasarkan data kuantitatif jumlah tenaga per kegiatan.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kota Padang Panjang disarankan untuk menyusun mekanisme atau Standar Operasional Prosedur (SOP) yang mengatur pembagian personel antara pelayanan dalam gedung dan kegiatan pembinaan atau pelayanan di luar gedung, sehingga penugasan tidak lagi bergantung sepenuhnya pada penyesuaian situasional. Dinas juga disarankan untuk menyusun mekanisme formal identifikasi kebutuhan dan penentuan prioritas pembinaan bagi setiap lembaga penerima (perpustakaan sekolah, kelurahan, dan TBM), menetapkan

prioritas kegiatan ketika terjadi perubahan anggaran, serta menjaga kesinambungan pembinaan TBM dan kegiatan literasi. Selain itu, pencatatan realisasi kegiatan dan monitoring program perlu didokumentasikan secara lebih sistematis agar pelaksanaan dan hasil program dapat dievaluasi secara berkelanjutan.

Dinas juga disarankan untuk meningkatkan konsistensi pencatatan target dan realisasi kinerja serta membedakan data kunjungan gedung dengan jangkauan layanan TBM, Perpustakaan Keliling, dan layanan digital apabila sistem memungkinkan. Pencatatan yang lebih terperinci dapat mendukung penilaian hasil program dan menjadi dasar perbaikan kegiatan pada periode berikutnya.

Bagi peneliti selanjutnya, penelitian dapat dikembangkan dengan melibatkan pemustaka dan mitra layanan sebagai informan tambahan serta menggunakan data kinerja dengan rentang waktu lebih panjang. Penelitian lanjutan juga dapat mengkaji keterkaitan kegiatan tertentu dengan perkembangan kunjungan melalui data yang lebih terperinci sehingga hasil evaluasi dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh.

DAFTAR PUSTAKA

- Adams, J., & Neville, S. (2020). Program Evaluation for Health Professionals: What It Is, What It Isn't and How to Do It. *International Journal of Qualitative Methods*, 19, 1609406920964345.
<https://doi.org/10.1177/1609406920964345>
- Adha, R. P., Koeswara, H., & Aromatica, D. (2022). *Implementasi Kebijakan Perpustakaan Daerah Dalam Upaya Peningkatan Minat Baca Masyarakat*.

- Anwar, R. K., & Agustine, M. (2021). Utilization of the library recreational function through the Gasibu Library Bandung. *Record and Library Journal*, 7(2), 273–281. <https://doi.org/10.20473/rlj.v7i2.199>
- Arsah, K., & Nurizzati. (2018). *Partisipasi Masyarakat Padang Panjang Terhadap Kegiatan Literasi Di Perpustakaan Daerah Kota Padang Panjang*. 7(1).
- Astuti, T. W., & Fawzi, I. L. (2021). Process Evaluation Of The Kjp Plus Program Implementation At Smp Negeri 257 Jakarta. *Jhss (Journal Of Humanities And Social Studies)*, 5(3), 237–241. <https://doi.org/10.33751/jhss.v5i3.3993>
- Bauer, A. (2019). “Quão ‘bom’ é suficiente?” Definição de critérios avaliativos de valor e mérito. *Estudos em Avaliação Educacional*, 30(73), 14–43. <https://doi.org/10.18222/eae.v30i73.5879>
- Centers for Disease Control and Prevention. (2024). CDC Program Evaluation Framework, 2024. *Morbidity and Mortality Weekly Report: Recommendations and Reports*. <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/73/rr/rr7306a1.htm>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches* (Fourth edition). SAGE.
- Damayani, N. A. (2020). kompetensi dan sertifikasi pustakawan: Ditinjau dari kesiapan dunia pendidikan ilmu perpustakaan. *Media Pustakawan*, 18(3), 15–18. <https://doi.org/10.37014/medpus.v18i3.826>
- Depranoto, S. (2020). Program Evaluation of the Indonesian Navy’s Mental Development (A CIPP Model Evaluation Research). *Proceedings of the International Conference on Educational Psychology and Pedagogy - “Diversity in Education” (ICEPP 2019)*. Proceedings of the International Conference on Educational Psychology and Pedagogy -

- “Diversity in Education” (ICEPP 2019).
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.200130.106>
- Dewi, A. O. P. (2021). Pengembangan Sistem Informasi Perpustakaan untuk Mengelola Data Perpustakaan. *Anuva: Jurnal Kajian Budaya, Perpustakaan, dan Informasi*, 5(2), 213–220.
<https://doi.org/10.14710/anuva.5.2.213-220>
- Dewita, R. (t.t.). *Untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Ahli Madya (A.Md.) Ilmu Informasi Perpustakaan dan Kearsipan*.
- Dinas kearsipan kota padang panjang. (2025). *Rencana Kerja Perangkat Daerah (RENJA) DPK TAHUN 2025*. 92.
- Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang. (2025a). *Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang*. Pemerintah Kota Padang Panjang. Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang. <https://dpk.padangpanjang.go.id/>
- Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang. (2025b). *Rencana Strategis Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang Tahun 2025–2029*. Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang.
https://padangpanjang.go.id/public/sakip/691d4a998646c_DPK_REN STRA%202025-2029%20%281%29.pdf
- Dizon, A. G. (2023). Historical development of CIPP as a curriculum evaluation model. *History of Education*, 52(1), 109–128.
<https://doi.org/10.1080/0046760X.2022.2098390>
- Fadhillah, F., Zikrayanti, Z., & Zubaidah, Z. (2026). Evaluasi Program Public relations Menggunakan Model CIPP di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Banda Aceh. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*, 15(1), 1–16.
<https://doi.org/10.14710/jip.v15i1.1-16>

- Fafurida, Karsinah, & Bowo, P. A. (2022). Scale-Up Collaboration Model of Village-Owned Enterprises for Increasing Village Economy. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17(8), 2615–2619. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170830>
- Faritsi, M. S. A., Savitry, D. H., & Shinta, D. A. R. (2025). *Evaluasi Implementasi Kurikulum di Sekolah Menengah Menggunakan Model CIPP*. 7(4).
- Fatmawati, S., & Sulasmono, B. S. (2020). Evaluasi penyelenggaraan program keahlian keperawatan di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, 8(1), 1–9. <https://doi.org/10.21831/jamp.v8i1.31163>
- Febriyanti, A. (2025). *Layanan audio visual dalam meningkatkan literasi media bagi pemustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Lampung* [Skripsi Sarjana (S1), Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung]. <https://repository.radenintan.ac.id/41887/>
- Firdaus, A. A., & Rachmawati, T. S. (2024). Strategi Peningkatan Layanan Perpustakaan FEB Universitas Padjadjaran Melalui Layanan BI Corner. *ABDI PUSTAKA: Jurnal Perpustakaan dan Kearsipan*, 4(2), 73–81. <https://doi.org/10.24821/jap.v4i2.11059>
- Firmansyah, F., Rahayu, W., & Nurjannah, N. (2020). Evaluation of the entrepreneurship education program through extracurricular activities of Student Company. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 24(1). <https://doi.org/10.21831/pep.v24i1.19783>
- Harahap, S. N. (2025). *Program Studi Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam Fakultas Adab Dan Humaniora Universitas Islam Negeri (Uin) Imam Bonjol Padang 2025 M/ 1447 H*.

- Heriyanto, H., Irhandayaningsih, A., & Wasisto, J. (2024). Pengelolaan Perpustakaan Sekolah: Upaya Fundamental Untuk Meningkatkan Minat Baca Siswa. *Harmoni: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 8(2), 108–112. <https://doi.org/10.14710/hm.8.2.108-112>
- Hidayat, P., & Hum, M. (t.t.). *Kompetensi Pustakawan Dalam Perspektif Islam*. 13.
- Husni, N. (2021, September 8). *Perpustakaan Daerah, Kiblat Gerakan Literasi di Kota Padang Panjang*. Pemerintah Kota Padang Panjang. Berita Padang Panjang. <https://berita.padangpanjang.go.id/2431/perpustakaan-daerah,-kiblatgerakan-literasi-di-kota-padang-panjang>
- International Federation of Library Associations and Institutions & UNESCO. (2022). *IFLA-UNESCO Public Library Manifesto 2022*. International Federation of Library Associations and Institutions. <https://www.ifla.org/public-library-manifesto/>
- Kadir, a., Syamsudduha, S., & Rasyid, M. N. A. (2023). Evaluasi Program Tahfidz dengan Model CIPP [Context, Input, Process, Product] di Sekolah Dasar Integral Al-Bayan Makassar. *ISLAMIKA*, 5(4), 1424–1439. <https://doi.org/10.36088/islamika.v5i4.3792>
- Kidder, D. P., Fierro, L. A., Luna, E., Salvaggio, H., McWhorter, A., Bowen, S.-A., Murphy-Hoefer, R., Thigpen, S., Alexander, D., Armstead, T. L., August, E., Bruce, D., Clarke, S. N., Davis, C., Downes, A., Gill, S., House, L. D., Kerzner, M., Kun, K., ... Promotion, H. (2024). CDC Program Evaluation Framework, 2024. *MMWR. Recommendations and Reports*, 73(6), 1–37. <https://doi.org/10.15585/mmwr.rr7306a1>
- Kuswanto, A., & Ashari, T. N. (2018). Pengembangan Aplikasi Elektronik Arsip (E Arsip) Pembelajaran Jurusan Administrasi Perkantoran.

- Lentera Pustaka: Jurnal Kajian Ilmu Perpustakaan, Informasi dan Kearsipan*, 4(1), 17. <https://doi.org/10.14710/lenpust.v4i1.20021>
- Lenaini, I. (2021). *Teknik Pengambilan Sampel Purposive Dan Snowball Sampling*. 6(1).
- Manita, R. J., & Nurhidayati, F. (2022a). Analisis Inovasi Layanan Anak "Kurenah Storytelling" Terhadap Peningkatan Kunjungan Pemustaka Di Perpustakaan Daerah Kota Padang Panjang. *JIPIS : Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam*, 1(1), 48. <https://doi.org/10.31958/jipis.v1i1.5968>
- Manita, R. J., & Nurhidayati, F. (2022b). Analisis Inovasi Layanan Anak "Kurenah Storytelling" Terhadap Peningkatan Kunjungan Pemustaka Di Perpustakaan Daerah Kota Padang Panjang. *JIPIS : Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam*, 1(1), 48. <https://doi.org/10.31958/jipis.v1i1.5968>
- Naranjo-Escobar, F. N.-E. (2022). *Accountability in Program Evaluation: How This Aspect Is Crucial in Evaluations and Organizational Levels* (No. 0). The Japan Association of College English Teachers. https://doi.org/10.50943/jacetselctedpapers.8.0_143
- Narendra, A. P., Lestari, E. S., Wibawa, A., Gloryanta, Y., Sindu, A., & Theodorus, A. (2024). Transformasi Perpustakaan Umum Gunungkidul Yogyakarta Dalam Pemberdayaan Masyarakat Berbasis Teknologi Informasi. *Lentera Pustaka: Jurnal Kajian Ilmu Perpustakaan, Informasi dan Kearsipan*, 10(1), 43–52. <https://doi.org/10.14710/lenpust.v10i1.60199>
- Nurulauni, N., Rukmana, E. N., & Rohman, A. S. (2022). Pemanfaatan teknologi informasi pada layanan perpustakaan dengan senayan library management system (slims) (studi kasus: Perpustakaan pribadi "andalus

- library”). *Pustaka Karya : Jurnal Ilmiah Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 10(2), 117. <https://doi.org/10.18592/pk.v10i2.5944>
- Paridah, S., Hidayat, O. S., & Komalasari, G. (2022). CIPP Evaluation Model (Context, Input, Process, Product) Program For Strengthening Character Education Through Thematic Learning In The Era Of The Covid-19 Pandemic. *Buana Pendidikan: Jurnal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan*, 18(1), 61–72. <https://doi.org/10.36456/bp.vol18.no1.a5213>
- Pedhu, Y. (2022). Model Evaluasi Context, Input, Process Dan Product: Hakikat Dan Penerapannya Dalam Bimbingan Dan Konseling. *Psiko Edukasi*, 20(1), 53–64. <https://doi.org/10.25170/psikoedukasi.v20i1.3420>
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 86 Tahun 2017, Tata Cara Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (2017). <https://peraturan.bpk.go.id/Details/311927/permendagri->
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah (2019). <https://peraturan.bpk.go.id/Details/103888/pp-no>
- Peraturan Perpustakaan Nasional Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2022 tentang Pedoman Akreditasi Perpustakaan (2022). <https://peraturan.bpk.go.id/Details/227930/peraturan-perpusnas-no-2tahun-2022>

- Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. (2018). *Padang Panjang Jadi Kota Literasi: Dorong Kecintaan Masyarakat untuk Membaca*. Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. <https://www.perpusnas.go.id/berita/padang-panjang-jadi-kota-literasi-%3A-dorong-kecintaan-masyarakat-untuk-membaca>
- Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. (2023). *Laporan Akhir Kajian Indeks Pembangunan Literasi Masyarakat (IPLM) Tahun 2023*. Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. https://besatudata.perpusnas.go.id/uploads/datas/pdf/1707272235_IPLM%202023.pdf
- Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. (2024). *IPLM 2024 Catat Rekor Tinggi Literasi Nasional Semakin Meningkat*. Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. <https://www.perpusnas.go.id/berita/iplm-2024catat-rekor-tinggi-literasi-nasional-semakin-meningkat>
- Ponto, H. P. Y., Rasyid, M. N. A., & Mania, S. (2025). *Evaluasi Model Cipp Pada Program Literasi Sekolah SMP*. 5(2).
- Purwanto, A. (2020). *Evaluasi Program Kegiatan Sekolah Narada Cup Menggunakan Model Evaluasi Cipp (Context, Input, Process, Product) Pada Siswa Sma Narada Jakarta*.
- Qadriah, L., Wicaksono, B. A., Somadiyono, S., & Nindiasari, H. (2022). CIPP Model as a Mathematics Learning Evaluation Model in Elementary School. *International Journal of Science and Society*, 4(3), 435–444. <https://doi.org/10.54783/ijsoc.v4i3.536>
- Rachmawati, I. N. (2007). Pengumpulan Data Dalam Penelitian Kualitatif: Wawancara. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 11(1), 35–40. <https://doi.org/10.7454/jki.v11i1.184>
- Rahmi, A., & Najamudin, N. (2022). Efektivitas Penerapan Sistem Aplikasi INLISLITE (Integrated Library System) Pada Kegiatan Penginputan

- Data Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Aceh Barat. *Journal of Social Politics and Governance (JSPG)*, 4(2), 128–141. <https://doi.org/10.24076/jspg.v4i2.931>
- Ramadhan, S. Y. (2019). Analisis Pelestarian Bahan Pustaka Tercetak Di Perpustakaan Kolese Santo Ignatius Yogyakarta. *Jurnal Pustaka Ilmiah*, 5(1), 844. <https://doi.org/10.20961/jpi.v5i1.34132>
- Raodhatul, Ramadayanti, R., & Marni, M. (2022). Persepsi Pemustaka Terhadap Online Public Access Catalogue (OPAC) Sebagai Alat Penelusuran Bahan Pustaka di UPT Perpustakaan Universitas Negeri Makassar. *Inkunabula: Journal of Library Science and Islamic Information*, 1(2), 83–90. <https://doi.org/10.24239/ikn.v1i2.1724>
- Rodin, R., & Clarita, D. (2021). Menelaah Kembali Eksistensi Layanan Referensi Di Perpustakaan. *Tibanndaru : Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 5(1), 137. <https://doi.org/10.30742/tb.v5i1.1370>
- Rohman, A. S. (2020). Pengukuran Kualitas Layanan Perpustakaan: Studi Pada Perpustakaan STIE Ekuitas Bandung. *Nusantara - Journal of Information and Library Studies*, 3(1), 17. <https://doi.org/10.30999/njils.v3i1.800>
- Romadon, R. R., Elnumeri, F., Rohman, A. S., Bahrudin, M., & Wicaksono, A. (2021). *Pedoman Analisis Kinerja Perpustakaan Nasional*. <https://repository.jentera.ac.id/handle/123456789/15>
- Rusdiana, S., Ahmadi, A., & Febrianty, I. (2022). The Effectiveness and the Fishermen's Perception on the Grant Aid Program in Kapuas District, Central Kalimantan Province, Indonesia. *International Journal of Innovative Studies in Aquatic Biology and Fisheries*, 8(1), 1–7. <https://doi.org/10.20431/2454-7670.0801001>

- Saputra, A. A., Azizah, S., Supriyantoro, Septi Yustisia, F., & Fitriani, O. (2026). Korelasi Aktivitas Membaca di Tempat dan Sirkulasi Buku berdasarkan Klasifikasi terhadap Frekuensi Kunjungan Perpustakaan. *Media Pustakawan*, 33(1), 14–26. <https://doi.org/10.37014/medpus.v33i1.5481>
- Stelmach, R. D., Fitch, E., Chen, M., Meekins, M., Flueckiger, R. M., & Colaço, R. (2022). An Integrated MERLA (Monitoring, Evaluation, Research, Learning, and Adapting) Framework for Evidence-Based Program Improvement. *American Journal of Evaluation*, 43(4), 504–514. <https://doi.org/10.1177/10982140211018751>
- Stufflebeam, D. L., & Zhang, G. (2017). *The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability*. The Guilford Press. https://www.guilford.com/excerpts/stufflebeam_ch3.pdf?t=1
- Sumiati, O., Luddin, M. R., & Akbar, M. (2020). Program Evaluation Certification of Indonesian Library Competence. *IJHCM (International Journal of Human Capital Management)*, 4(1), 1–15. <https://doi.org/10.21009/IJHCM.04.01.01>
- Sunyianto, S., & Harefa, H. S. (2021). Pengolahan Bahan Pustaka Pada Perpustakaan Lembaga Pendidikan Perkebunan (LPP Agro Nusantara) Medan. *Jurnal Ilmiah Al-Hadi*, 6(2), 21. <https://doi.org/10.54248/alhadi.v6i2.4474>
- Suprpto. (2021). Urgensi koleksi tandon dan serial sebagai sarana pemenuhan kebutuhan informasi mahasiswa di Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya. *Indonesian Journal of Academic Librarianship*, 4(3), 1–8.
- Susanto, F., & Hamzah, S. (2022). The Context, Input Process, Product (CIPP) evaluation model as a Comprehensive Framework for evaluating online English learning towards the industrial revolution era 5.0. *International Journal of Educational Research & Social Sciences*, 3(6), 2235–2247.

- <https://doi.org/10.51601/ijersc.v3i6.544>
- Toosi, M., Modarres, M., Amini, M., & Geranmayeh, M. (2021). Context, Input, Process, and Product Evaluation Model in medical education: A systematic review. *Journal of Education and Health Promotion*, 10(1). https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1115_20
- Umi & Yaswinda. (2022). Evaluasi Program Parenting di Taman Kanak-Kanak Menggunakan Model Evaluasi Context, Input, Process and Product. *PAUD Lectura: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(02), 76–87. <https://doi.org/10.31849/paud-lectura.v5i02.8510>
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (2004). <https://peraturan.bpk.go.id/Details/40694/uu-no-25-tahun-2004>
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan, Legis. No. 43, 2007 Lembaran Negara Republik Indonesia (2007).
- Wahyuni, S. (2023). Peran Pojok Baca Anggrek Bulan dalam Menjadikan Padang Panjang sebagai Kota Literasi. *Media Pustakawan*, 30(3), 211–223. <https://doi.org/10.37014/medpus.v30i3.4882>
- Walker, S., Fox, A., Altunkaya, J., Colbourn, T., Drummond, M., Griffin, S., Gutacker, N., Revill, P., & Sculpher, M. (2022). Program Evaluation of Population- and System-Level Policies: Evidence for Decision Making. *Medical Decision Making*, 42(1), 17–27. <https://doi.org/10.1177/0272989X211016427>
- Yasmon, T. (2021). Analisis Desain Interior Perpustakaan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Padang Panjang. *Literatify : Trends in Library Developments*, 2(1), 22–28. <https://doi.org/10.24252/literatify.v2i1.18687>
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5. edition).

SAGE.

Yustiasari Liriwati, F., Armizi, A., & Ilyas, M. (2022). Administrasi Perpustakaan Dalam Pendidikan. *Jurnal Literasiologi*, 8(2).
<https://doi.org/10.47783/literasiologi.v8i2.371>

