

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antar variabel *protection motivation theory* (PMT) terhadap motivasi keamanan digital pengguna aplikasi DANA di Kota Padang. Variabel yang diuji meliputi *perceived severity*, *perceived vulnerability*, *response efficacy*, *self efficacy*, dan *response cost*. Berdasarkan hasil analisis PLS-SEM yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Hubungan antara *perceived severity* dan *protection motivation* terbukti tidak signifikan. Meskipun responden menyadari bahwa ancaman digital seperti kebocoran data, penipuan, atau peretasan akun merupakan hal yang serius, kesadaran tersebut belum mampu membentuk hubungan yang berarti dengan motivasi perlindungan mereka. Ini menunjukkan bahwa dalam konteks pengguna aplikasi DANA di Kota Padang, persepsi tentang keparahan ancaman saja belum cukup untuk menggerakkan seseorang agar lebih termotivasi menjaga keamanan digitalnya.
2. Variabel *perceived vulnerability* tidak dapat diikutsertakan dalam pengujian hubungan antar variabel karena gugur pada tahap evaluasi *outer model*. Seluruh indikator yang mengukur variabel ini memiliki nilai *outer loading* di bawah 0,70 sehingga tidak memenuhi standar validitas konvergen dalam analisis PLS-SEM. Kondisi ini menunjukkan bahwa instrumen pengukuran *perceived vulnerability* yang digunakan belum mampu merepresentasikan konstruk tersebut secara valid pada konteks pengguna aplikasi DANA di Kota Padang, sehingga hubungan antara variabel ini dengan *protection motivation* tidak dapat disimpulkan dalam penelitian ini.
3. Hubungan antara *response efficacy* dan *protection motivation* terbukti tidak signifikan. Artinya, meskipun responden percaya bahwa

tindakan perlindungan seperti mengganti PIN secara berkala atau mengaktifkan autentifikasi dua langkah itu efektif, kepercayaan tersebut belum membentuk hubungan yang kuat dengan motivasi perlindungan mereka secara nyata. Hal ini menunjukkan bahwa keyakinan terhadap efektivitas suatu tindakan perlindungan belum sejalan seiring dengan dorongan untuk benar-benar melakukannya.

4. Hubungan antar *self efficacy* dan *protection motivation* terbukti signifikan. Temuan ini menegaskan bahwa dalam kerangka PMT, *self efficacy* merupakan konstruk yang paling relevan dan paling kuat hubungannya dengan *protection motivation* pada pengguna aplikasi DANA di Kota Padang.
5. Hubungan antara *response cost* dan *protection motivation* terbukti tidak signifikan. ini menunjukkan bahwa biaya atau kerumitan yang dirasakan pengguna dalam melakukan tindakan perlindungan digital tidak menjadi faktor penentu yang cukup kuat untuk menggerakkan motivasi keamanan digital mereka dalam menggunakan aplikasi DANA di Kota Padang.

B. Saran

Berdasarkan hasil analisis hubungan antar variabel PMT dan kesimpulan yang telah diuraikan, berikut beberapa saran yang dapat diberikan kepada berbagai pihak yang berkepentingan.

1. Saran Praktis

a. Bagi Pihak Pengelola Aplikasi DANA

Pihak Dana disarankan dapat menyediakan fitur panduan keamanan langkah agar mudah dipahami langsung dalam aplikasi, menampilkan tutorial singkat tentang cara mengaktifkan fitur keamanan saat pengguna pertama kali mendaftar.

b. Bagi Pemerintah Kota Padang dan Dinas Terkait

Disarankan untuk mengintensifkan program pelatihan literasi keamanan digital yang menyasar kelompok usia muda.

c. Bagi Institusi Pendidikan di Kota Padang

Disarankan untuk mengintegrasikan materi keamanan digital ke dalam kurikulum atau kegiatan ekstrakurikuler secara lebih terstruktur, dengan pendekatan berbasis praktik langsung seperti simulasi atau studi kasus.

2. Saran Penelitian

- a. Peneliti selanjutnya disarankan menambahkan variabel-variabel lain di luar kerangka PMT yang mungkin lebih relevan, guna menghasilkan model yang lebih komprehensif dan memiliki daya penjas yang kuat.
- b. Peneliti selanjutnya disarankan untuk memperluas cakupan wilayah ke kota lain di Sumatera Barat atau tingkat nasional, serta mempertimbangkan keberagaman karakteristik demografis responden seperti variasi usia, tingkat pendidikan, dan latar belakang pekerjaan agar temuan dapat digeneralisasikan secara lebih luas.
- c. Penelitian selanjutnya dapat mempertimbangkan metode yang lebih beragam, guna memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang mengapa konstruk PMT tidak berpengaruh signifikan dalam konteks keamanan digital pengguna aplikasi keuangan di Indonesia.
- d. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menguji model yang sama pada pengguna aplikasi keuangan digital lainnya seperti Gopay, OVO, atau Shopeepay, guna mengetahui apakah pola hubungan antar variabel PMT yang ditemukan bersifat konsisten atau hanya spesifik pada konteks DANA saja.

DAFTAR PUSTAKA

- Allo, J. S., Rahayu, F. S., & Pritalia, G. L. (2026). *Analisis Motivasi Gen Z Dalam Menjaga Keamanan Data Pribadi Di Media Sosial Menggunakan Protection Motivation Theory (Pmt)*. Vol.3 No.1, 281–296. <https://doi.org/https://doi.org/10.24002/prosidingkonstelasi.v3i1.13617>
- Ansari-moghaddam, A., Seraji, M., Sharafi, Z., Mohammadi, M., & Okati-aliabad, H. (2021). *The protection motivation theory for predict intention of COVID-19 vaccination in Iran : a structural equation modeling approach*. 8, 1–9.
- Asanka, N., Arachchilage, G., & Hameed, M. A. (2017). *Integrating “ self-efficacy ” into a gamified approach to thwart phishing attacks*.
- Baghiani-Moghadam, M. H., Seyedi-Andi, S. J., Shokri-Shirvani, J., Khafri, S., Ghadimi, R., & Parsian, H. (2015). Efficiency of two constructs called "fear of disease" and "perceived severity of disease" on the prevention of gastric cancer: Application of protection motivation theory. *Caspian Journal of Internal Medicine*, 6(4), 201–208.
- Balla, J., & Hagger, M. S. (2025). Protection motivation theory and health behaviour : conceptual review , discussion of limitations , and recommendations for best practice and future research. *Health Psychology Review*, 7199, 145–171. <https://doi.org/10.1080/17437199.2024.2413011>
- Cao, Z., Peng, L., Chu, Y., & Ye, F. (2025). The Impact of Smartphone Users’ Digital Literacy on Information Security Protection Intentions. *Journal of Information Technology Management*, 17(3), 148–172. <https://doi.org/10.22059/jitm.2025.377234.3694>
- Eklund, R. C., & Tenenbaum, G. (2014). Protection Motivation Theory. *Encyclopedia of Sport and Exercise Psychology*. <https://doi.org/10.4135/9781483332222.n225>
- Ferrer, R. A., Klein, W. M. P., Avishai, A., Jones, K., Villegas, M., & Sheeran, P. (2018). *When does risk perception predict protection motivation for health threats ? A person-by- situation analysis*. 1–15.
- González-ponce, B. M., Carmona-márquez, J., Pilatti, A., Díaz-batanero, C., & Fernández-calderón, F. (2024). *The protection motivation theory as an explanatory model for intention to use alcohol protective behavioral strategies related to the manner of drinking among young adults*. December 2023.
- Haag, S., Siponen, M., & Liu, F. (2021). Protection Motivation Theory in Information Systems Security Research: A Review of the Past and a Road Map for the Future. *Data Base for Advances in Information Systems*, 52(2), 25–67. <https://doi.org/10.1145/3462766.3462770>

- Hinssen, M., & Dohle, S. (2023). *Personal protective behaviors in response to COVID-19 : a longitudinal application of protection motivation theory*. 2019(August), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1195607>
- Jiow, H. J., Mwangabi, F., & Low-Lim, A. (2021). Effectiveness of protection motivation theory based: Password hygiene training programme for youth media literacy education. *Journal of Media Literacy Education*, 13(1), 67–78. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2021-13-1-6>
- Khaday, S., Li, K., & Dorloh, H. (2023). *Factors affecting preventive behaviors for safety and health at work during the COVID-19 pandemic among Thai construction workers*. *Healthcare*, 11(3), 426. <https://doi.org/10.3390/healthcare11030426>
- Khofifah, S., & Kardiye, K. (2024). Intensitas penggunaan e-wallet pada mahasiswa Fakultas Ekonomika dan Bisnis: Perspektif teori TAM dan UTAUT. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan*, 20(2), 62–78. <https://doi.org/10.21831/jep.v20i2.63121>
- Kiran, U., Khan, N. F., Murtaza, H., Farooq, A., & Pirkkalainen, H. (2025). Explanatory and predictive modeling of cybersecurity behaviors using protection motivation theory. *Computers and Security*, 149(July 2024). <https://doi.org/10.1016/j.cose.2024.104204>
- Lahiri, A., Jha, S. S., Chakraborty, A., & Dobe, M. (2021). *Role of Threat and Coping Appraisal in Protection Motivation for Adoption of Preventive Behavior During COVID-19 Pandemic*. 9(July). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.678566>
- Latif, S. F. A., Sulaiman, N. S., Aziz, N. S. A., Yacob, A., & Nasir, A. (2025). Development of Cybersecurity Awareness Model Based on Protection Motivation Theory (PMT) for Digital IR 4.0 in Malaysia. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 16(3), 1220–1225. <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2025.01603117>
- Lee, Y. Y., Gan, C. L., & Liew, T. W. (2023). *Thwarting Instant Messaging Phishing Attacks : The Role of Self - Efficacy and the Mediating Effect of Attitude towards Online Sharing of Personal Information*.
- Macdonell, K., Chen, X., Yan, Y., Li, F., Gong, J., Sun, H., Li, X., & Stanton, B. (2014). *NIH Public Access*. 313. <https://doi.org/10.4172/2155-6105.1000154.A>
- Mahmud, A., Husin, M. H., & Yusoff, M. N. (2022). *SLR : Weight Analysis of Protection Motivation Theory*. 12(2), 267–302. <https://doi.org/10.33168/JSMS.2022.0213>
- Mohamad, M. (2019). *Comparison Between CB-SEM and PLS-SEM : Testing and Confirming the Maqasid Syariah Quality of Life Measurement Model*. 5, 608–614.
- Mou, J., Cohen, J., Bhattacharjee, A., & Kim, J. (2022). A Test of Protection Motivation Theory in the Information Security Literature: A Meta-Analytic Structural Equation

- Modeling Approach. *Journal of the Association for Information Systems*, 23(1), 196–236. <https://doi.org/10.17705/1jais.00723>
- Mustika. (2022). *Protection Motivation Theory (PMT) Teori dan Aplikasi*. 22(2), 1145–1149. <https://doi.org/10.33087/jiubj.v22i2.2341>
- Mayasari, V., Marisya, F., Jamilah, J., & Ghazali, K. (2025). Analisis faktor kepercayaan dalam penggunaan e-wallet oleh mahasiswa: Studi keamanan dan kemudahan. *Jurnal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi*, 5(1), 180-195. <https://doi.org/10.55606/jebaku.v5i1.5035>
- Ng, K. C., Zhang, X., Thong, J. Y. L., & Tam, K. Y. (2021). Protecting Against Threats to Information Security: An Attitudinal Ambivalence Perspective. *Journal of Management Information Systems*, 38(3), 732–764. <https://doi.org/10.1080/07421222.2021.1962601>
- Okuhara, T., Okada, H., & Kiuchi, T. (2020). *Predictors of Staying at Home during the COVID-19 Pandemic and Social Lockdown based on Protection Motivation Theory : A Cross-Sectional Study in Japan*. April.
- Rad, R. E., Mohseni, S., Takhti, H. K., & Azad, M. H. (2021). *Application of the protection motivation theory for predicting COVID-19 preventive behaviors in Hormozgan , Iran : a cross- sectional study*. 1–11.
- Radanliev, P. (2024). Digital security by design. In *Security Journal* (Vol. 37, Issue 4). Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/s41284-024-00435-3>
- Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2021). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R*.
- Romli, R., Mirza, E., Mohamad, W., Rahman, R. A., Chew, K. T., Hashim, S. M., & Nawli, A. M. (2022). *Translation , Cross-Cultural Adaptation , and Validation of the Malay Version of the Protection Motivation Theory Scale Questionnaire for Pap Smear Screening*. 1–11.
- Ropem, J., & Ropem, J. (2024). Influence of Cybersecurity Training Programs on Employee Behavior in Corporate Environments in Kenya. *American Journal of Computing and Engineering*, 7(2), 14–26. <https://www.ajpojournals.org/journals/index.php/AJCE/article/view/1906%0Ahttps://www.ajpojournals.org/journals/index.php/AJCE/article/download/1906/2212>
- Sarjito, A. (2024). *Data Security and Privacy in the Digital Era : Challenges for Modern Government*. 8(2), 1–13.
- Setiawan, B., Dai, T., Jennifer, P., Martijn, M., Robert, W., Nathan, J., & Farkas, M. F. (2024). Quest for financial inclusion via digital financial services (Fintech) during COVID - 19 pandemic : case study of women in Indonesia. *Journal of Financial Services Marketing*, 29(2), 459–473.

<https://doi.org/10.1057/s41264-023-00217-9>

- Steven, M. C., Stephen, J., & Steven, M. C. (2020). *Protection Motivation Theory-Based Questionnaire Validation to Predict Acceptance of Healthcare Workers towards Uptake of Pertussis Vaccine*. 16(11), 60–66.
- Sulaiman, N. S., Fauzi, M. A., Hussain, S., & Wider, W. (2022). Cybersecurity Behavior among Government Employees: The Role of Protection Motivation Theory and Responsibility in Mitigating Cyberattacks. *Information (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/info13090413>
- Winarto, S. R., & Bisma, R. (2021). Studi literatur: Analisis persepsi UMKM di Indonesia terhadap cyber security menggunakan model Protection Motivation Theory (PMT). *Journal of Informatics and Computer Science (JINACS)*, 3(1), 20-28. <https://doi.org/10.26740/jinacs.v3n01.p20-28>
- Yu, Y., Lau, M. M. C., & Lau, J. T. F. (2022). Application of the protection motivation theory to understand determinants of compliance with the measure of banning gathering size >4 in all public areas for controlling COVID-19 in a Hong Kong Chinese adult general population. *PLoS ONE*, 17(5 May), 1–12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268336>



UIN IMAM BONJOL
PADANG