

**NALAR HUKUM HAKIM DALAM MEMAHAMI SYARAT
ALTERNATIF IZIN POLIGAMI**

**(Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit dan
Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Guna Meraih Gelar Sarjana Hukum (S.H)
Pada Program Studi Hukum Keluarga



Oleh:

Muhammad Farel Ar-rezki Marvi

2213010173

**PRODI HUKUM KELUARGA FAKULTAS SYARIAH
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
IMAM BONJOL PADANG
1447H/2026M**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Farel Ar-rezki Marvi
NIM : 2213010173
Program Studi : Hukum Keluarga
Fakultas : Syari'ah

Dengan ini saya menyatakan bahwa sejauh yang saya ketahui dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi. Sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan diterbitkan oleh orang lain. Melainkan yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar kepustakaan.

Padang, 3 Februari 2026
Yang Membuat Pernyataan,


Muhammad farel Ar-rezki
NIM. 2213010173

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Farel Ar-Rezki Marvi
NIM : 2213010173
Program Studi : Hukum Keluarga
Judul Skripsi : Nalar Hukum Hakim Dalam Memahami Syarat Alternatif Izin Poligami (Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit Dan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya).

Dengan ini menyatakan persetujuan publikasi karya tulis ilmiah untuk kepentingan akademik pada Fakultas Syari'ah UIN Imam Bonjol Padang.

Padang, 3 Februari 2026
Yang Membuat Pernyataan,



Muhammad Farel Ar-rezki
NIM. 2213010173

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul **Nalar Hukum Hakim Dalam Memahami Syarat Alternatif Izin Poligami (Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit Dan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya)** yang disusun oleh Muhammad Farel Ar-Rezki Marvi NIM 2213010173 telah memenuhi persyaratan ilmiah dan dapat disetujui untuk dilanjutkan ke Sidang Munaqasyah Skripsi.

Demikian persetujuan ini ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Padang, 02 februari 2016

Disetujui oleh:

Pembimbing I



Dr. Nurchasnah, M.Ag
NIP. 197207071997032002

Pembimbing II



Dr. Aulia Rahmat, S.H., M.A.Hk., C.L.A
NIP. 198701082015031004

HALAMAN PENGESAHAN

Naskah skripsi dengan judul **NALAR HUKUM HAKIM DALAM MEMAHAMI SYARAT ALTERNATIF IZIN POLIGAMI (Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit dan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya)** yang disusun oleh **Muhammad Farel Ar-rezki Marvi NIM 2213010173** Program Studi Hukum Keluarga Fakultas Syari'ah UIN Imam Bonjol Padang, telah memenuhi persyaratan ilmiah dan diperbaiki sebagaimana kritikan dan saran dari Tim Penguji Sidang Munaqasyah.

Disahkan di : Padang

Tanggal : 25 Februari 2026

Tim Penguji Sidang Munaqasyah

Prof. Dr. Zulfan, SHI, M.H
NIP 197910192007101002
Penguji I

Muhammad Arif, M.H
NIP 197703032009011010
Penguji II

Dr. Nurhasnah, M.Ag
NIP 197207071997032002
Penguji III / Pembimbing I

Dr. Aulia Rahmat, S.H.I., M.A.Hk., C.L.A.
NIP 198701082015031004
Penguji IV / Pembimbing II



Mengetahui,
**Dekan Fakultas Syari'ah
UIN Imam Bonjol Padang**



Dr. Alifdli, M.Ag
NIP 197212131998031001



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rabbil alamin, *alladzi bini'matihi tatimussholihat*, segala puji syukur hanya kepada Allah Swt yang senantiasa melimpahkan rahmat, nikmat dan hidayah-Nya, yang telah memberikan kesehatan, kesempatan, serta meluaskan pemikiran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul ***Nalar Hukum Hakim Dalam Memahami Syarat Alternatif Izin Poligami (Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit Dan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya)***. Sholawat dan salam selalu teriring kepada tauladan seluruh ummat yakni baginda Rasulullah saw, yang telah memperbaiki budi pekerti manusia dan menjadi rahmat bagi seluruh alam.

Melalui pengantar ini, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini. Ucapan terima kasih secara khusus penulis sampaikan kepada keluarga tercinta, terutama Ayah Marlison dan Ibu Delfi Afrita yang telah membesarkan dan mendidik penulis dengan penuh cinta, kasih sayang, nasihat, semangat, serta doa yang tiada henti. Dukungan tersebut menjadi motivasi terbesar bagi penulis dalam meraih cita-cita dan impian. Terima kasih juga penulis sampaikan kepada saudara tercinta: Etsa Kurnia Rhamadani Dan Nayla Valerina Marvi yang senantiasa memberi warna dan dukungan dalam perjalanan hidup penulis. Selanjutnya penulis juga ingin sampaikan rasa terimakasih kepada bapak/ibu:

1. Rektor UIN Imam Bonjol Padang Ibu Prof. Dr. Hj. Martin Kustati, M.Pd. Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kelembagaan Bapak Prof. Nurus Shalihin, M.Si., Ph.D. Wakil Rektor Bidang Administrasi Umum dan Keuangan Bapak Lukmanul Hakim, M.Ag. Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama Ibu Prof. Nelmawarni, M.Hum., Ph.D.

2. Dekan Fakultas Syari'ah Bapak Dr. Alfadli, M.Ag., Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Ibu Prof. Dr. Salma, M.Ag. Wakil Dekan Bidang Administrasi Umum dan Keuangan Bapak Dr. Afrinal, S.Sos., M.H., Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama Ibu Dr. Duhriah, M.Ag.
3. Ketua Prodi Hukum Keluarga Ibu Dr. Yusnita Eva, S.Ag., M.Hum dan Sekretaris Prodi bapak Yecki Bus, M.Ag.
4. Kepada Dosen Pembimbing I sekaligus Penasehat Akademik Ibu Dr. Nurhasnah, M.Ag yang telah membimbing, mengarahkan, dan mendampingi penulis dengan sabar hingga terselesaikannya skripsi ini. Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada Dosen Pembimbing II, Bapak Dr. Aulia Rahmat, S.H.I., M.A.Hk., C.L.A. atas ilmu dan bimbingan yang telah diberikan.
5. Bapak/ibu Tenaga Pendidik dan Tenaga Kependidikan UIN Imam Bonjol Padang yang telah memberikan ilmu selama menjalani perkuliahan. Pimpinan dan seluruh Pegawai Perpustakaan Pusat dan Fakultas Syariah UIN Imam Bonjol Padang beserta jajaran.
6. Informan penelitian Hakim pengadilan agama sampit buk Barir Masna Af'idah, S.H.I., M.H. dan Ibuk Santi, S.Sy., M.H. Hakim pengadilan tinggi agama palembang bapak Drs. Syarkasyi, M.H, wakil ketua pengadilan agama palembang bapak Doni Dermawan, S.Ag., M.H.I. dan panitera muda hukum pengadilan agama sampit bapak Ulinnuha, S.Sy. yang telah membantu memberikan informasi yang penulis butuhkan dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Sahabat seperjuangan yang telah menjadi keluarga kedua penulis di perantauan, teman yang saling menguatkan disaat penulis jauh dari keluarga di kampung halaman.

Penulis sepenuhnya menyadari bahwa ucapan terimakasih yang singkat ini tidak akan pernah cukup, tetapi penulis berdo'a semoga Allah Swt membalas seluruh kebaikan dan keikhlasan semua pihak yang terlibat dalam penulisan skripsi ini dan semoga karya tulis ini bermanfaat bagi penulis dan

semua pihak yang terkait, serta memberikan kontribusi terhadap khazanah ilmu pengetahuan. *Aamiin ya rabbal aalamiin.*

Padang, 3 februari 2026

Penulis,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'MF' with a stylized flourish.

MUHAMMAD FAREL
NIM. 2213010173

ABSTRAK

Skripsi ini berjudul ***Nalar Hukum Hakim Dalam Memahami Syarat Alternatif Izin Poligami (Studi Komparatif Putusan Pengadilan Agama Sampit Dan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palangkaraya)***. Disusun oleh Muhammad Farel Ar-Rezki Marvi NIM 2213010173 Mahasiswa Program Studi Hukum Keluarga Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang. Penulisan Skripsi ini dilatarbelakangi oleh disparitas penalaran hukum (*legal reasoning*) antara hakim tingkat pertama dan tingkat banding dalam memutus permohonan izin poligami, khususnya terkait pembuktian syarat alternatif "istri tidak dapat melahirkan keturunan" sebagaimana diatur dalam Pasal 57 huruf c KHI. Ada tiga pertanyaan penelitian ini yaitu pertama, Bagaimana proses pertimbangan hakim dalam memahami syarat alternatif izin poligami? Kedua, Bagaimana nalar hakim dalam memahami syarat alternatif izin poligami? ketiga, Apa penyebab terjadinya disparitas putusan tingkat pertama dan pengadilan tingkat banding dalam syarat alternatif izin poligami? Adapun Informan dalam penelitian ini adalah Hakim Pengadilan Agama Sampit dan Hakim Pengadilan Tinggi Agama Palembang. Pemilihan Informan dilakukan dengan menggunakan teknik pengumpulan data berupa wawancara dan dokumentasi. Analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif kualitatif dengan menggunakan teori interpretasi hukum dan teori keadilan *Maqashid Syariah*. Hasil penelitian ini Pertama, pertimbangan hukum meliputi identifikasi Pasal 57 KHI huruf c, analisis fakta, dan verifikasi bukti. Hakim tingkat pertama memahaminya secara tekstual, dibuktikan dengan surat keterangan medis bahwa istri tidak bisa hamil lagi. Hakim tingkat banding memahaminya secara kontekstual, dibuktikan dengan surat kandungan lemah dan keyakinan hakim. Kedua, metode interpretasi hakim tingkat pertama adalah tekstual dengan prinsip keadilan berupa adopsi anak. Hakim tingkat banding menggunakan interpretasi kontekstual dengan prinsip keadilan bahwa jika satu syarat terpenuhi, poligami dikabulkan. Ketiga, perbedaan putusan disebabkan hakim tingkat pertama konsisten dengan bukti medis. Hakim tingkat banding menilai hakim tingkat pertama kurang teliti dan memprioritaskan memori banding.

Kata Kunci : Izin Poligami, Nalar Hukum Hakim, Syarat Alternatif, Disparitas Putusan, Maqashid Syariah.

ABSTRACT

This thesis is entitled Judges' Legal Reasoning in Understanding Alternative Conditions for Polygamy Permits (Comparative Study of Sampit Religious Court Decisions and Palangkaraya High Religious Court Decisions). Compiled by Muhammad Farel Ar-Rezki Marvi NIM 2213010173 Student of Family Law Study Program, Faculty of Sharia, Imam Bonjol State Islamic University, Padang. The writing of this thesis is motivated by the disparity in legal reasoning between first-instance and appellate judges in deciding polygamy permit applications, especially regarding the proof of the alternative condition "the wife cannot bear children" as regulated in Article 57 letter c KHI. There are three research questions, namely first, How is the judge's consideration process in understanding alternative conditions for polygamy permits? Second, How is the judge's reasoning in understanding alternative conditions for polygamy permits? Third, What is the cause of the disparity in first-instance and appellate court decisions in alternative conditions for polygamy permits? The informants in this study are Judges of the Sampit Religious Court and Judges of the Palembang High Religious Court. Informant selection was conducted using data collection techniques such as interviews and documentation. The analysis employed qualitative descriptive analysis, employing legal interpretation theory and the Maqashid Sharia theory of justice. The results of this study: First, the legal considerations include identification of Article 57 letter c of the Compilation of Islamic Law (KHI), factual analysis, and verification of evidence. The first-level judge understood it textually, as evidenced by a medical certificate stating that the wife could not conceive again. The appellate judge understood it contextually, as evidenced by the certificate of weak pregnancy and the judge's conviction. Second, the first-level judge's interpretation method was textual, with the principle of justice being adoption. The appellate judge used contextual interpretation, with the principle of justice stating that if one condition is met, polygamy is granted. Third, the difference in decisions was due to the first-level judge's consistency with the medical evidence. The appellate judge considered the first-level judge to be less thorough and prioritized the appeal.

Keywords: Permission for Polygamy, Judge's Legal Reasoning, Alternative Conditions, Disparity in Decisions, Maqashid Sharia.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN ORISINALITAS.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	ix
ABSTRACT.....	x
DAFTAR ISI.....	xi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Pertanyaan Penelitian	3
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Signifikansi Penelitian	4
1.6 Studi Literatur	4
1.7 Landasan Teori	11
1.8 Metode Penelitian.....	14

BAB II KONSEP POLIGAMI

2.1 Pengertian Poligami.....	17
2.2 Dasar Hukum Poligami	18
2.3 Syarat-syarat Poligami	22
2.4 Prosedur Poligami dalam Hukum Positif.....	27
2.5 Hikmah poligami	28

BAB III INTERPRETASI HUKUM DAN PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM

3.1 Interpretasi Hukum.....	31
3.1.1 Pengertian Interpretasi Hukum	31
3.1.2 Dasar Hukum Interpretasi Hukum	32
3.1.3 Jenis Interpretasi Hukum	33
3.2 Pertimbangan hukum hakim dalam putusan.....	42
3.2.1 Pengertian Pertimbangan Hukum.....	42
3.2.2 Aspek-aspek Pertimbangan Hukum	43

BAB IV NALAR HUKUM HAKIM DALAM MEMAHAMI SYARAT ALTERNATIF IZIN POLIGAMI (Studi komparatif putusan pengadilan agama sampit dan putusan pengadilan tinggi agama palangkaraya)

- 4.1 Proses Pertimbangan Hukum Hakim dalam Memahami Syarat Alternatif dalam izin poligami dalam putusan nomor 610/pdt.g/ 2023/pa.spt. dan putusan nomor 16/pdt.g/2023/PTA.Plk.....56
- 4.2 Nalar hakim dalam memahami syarat alternatif di dalam izin poligami dalam putusan nomor 610/pdt.g/ 2023/pa.spt. dan putusan nomor 16/pdt.g/2023/PTA.Plk.....61
- 4.3 Faktor yang menyebabkan terjadinya disparitas putusan dalam memahami syarat alternatif di dalam izin poligami dalam putusan nomor 610 /pdt.g/2023/PA.Spt dan putusan nomor 610/pdt.g/2023/PTA.Plk66

BAB V PENUTUP

- 5.1 Kesimpulan.....71
- 5.2 Saran72

DAFTAR PUSTAKA.....

LAMPIRAN.....

DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....