

BAB V

KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan Utama

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

1. Pertama, dalam konteks perilaku informasi mahasiswa berdasarkan kerangka *Sense-Making Methodology* (SMM) Brenda Dervin, Chatbot AI telah menjadi titik awal utama dalam proses mencari, mengevaluasi, dan memanfaatkan informasi akademik. Ketika menghadapi kesenjangan pengetahuan, keterbatasan waktu, dan kesulitan memahami materi perkuliahan, mahasiswa cenderung menggunakan Chatbot AI untuk memperoleh penjelasan awal, definisi konsep, serta gambaran umum suatu topik. Hal ini menunjukkan bahwa Chatbot AI diposisikan sebagai sarana pencarian informasi yang cepat, fleksibel, dan responsif terhadap kebutuhan akademik mahasiswa.
2. Kedua, penggunaan Chatbot AI oleh mahasiswa dalam proses belajar dipengaruhi oleh berbagai faktor, seperti kemudahan akses, kecepatan dalam memperoleh jawaban, kemampuan Chatbot AI dalam menyajikan penjelasan yang sederhana dan mudah dipahami, serta tekanan akademik berupa tuntutan tugas dan keterbatasan waktu. Selain itu, tingkat literasi informasi, kepercayaan terhadap teknologi, dan pengalaman penggunaan Chatbot AI turut memengaruhi cara mahasiswa mengevaluasi dan memanfaatkan informasi yang diperoleh.
3. Ketiga, dampak penggunaan Chatbot AI terhadap pemahaman akademik dan kebiasaan belajar mahasiswa bersifat ambivalen. Di satu sisi, Chatbot AI membantu meningkatkan efisiensi belajar dan mempermudah pemahaman awal terhadap materi akademik. Namun di sisi lain, penggunaan yang tidak disertai sikap kritis berpotensi menurunkan ketelitian, kedalaman analisis, serta

kebiasaan mahasiswa dalam menelusuri sumber-sumber akademik yang lebih otoritatif. Oleh karena itu, pemanfaatan Chatbot AI perlu diimbangi dengan penguatan literasi informasi agar dapat mendukung kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

Secara keseluruhan, penggunaan Chatbot AI telah menjadi bagian penting dalam perilaku informasi mahasiswa dalam proses belajar. Chatbot AI memberikan kemudahan dan efisiensi dalam memenuhi kebutuhan informasi akademik, namun kualitas dampaknya sangat bergantung pada kemampuan evaluatif dan literasi informasi mahasiswa. Dengan demikian, penggunaan Chatbot AI yang disertai sikap kritis dan kesadaran akademik diharapkan mampu mendukung pemahaman akademik serta membentuk kebiasaan belajar yang lebih baik.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang perlu diperhatikan, antara lain:

1. Subjek penelitian terbatas pada mahasiswa dengan konteks dan latar belakang tertentu, sehingga temuan penelitian bersifat kontekstual dan belum dapat digeneralisasi ke seluruh populasi mahasiswa dengan karakteristik yang berbeda.
2. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dalam satu periode waktu tertentu, sehingga belum mampu menangkap perubahan perilaku informasi mahasiswa dalam jangka panjang seiring dengan perkembangan teknologi Chatbot AI dan dinamika akademik.
3. Proses analisis data yang dibantu oleh perangkat lunak NVivo tetap mengandung unsur subjektivitas peneliti dalam pengodean dan interpretasi data. Penelitian ini belum melibatkan uji reliabilitas antar-koder, sehingga potensi perbedaan penafsiran masih memungkinkan.

4. Penelitian ini berfokus pada perspektif mahasiswa sebagai pengguna Chatbot AI dan belum melibatkan pandangan dosen, pustakawan, atau pengelola kebijakan akademik yang memiliki peran penting dalam pengaturan dan pemanfaatan AI di lingkungan pendidikan.

5.3 Saran untuk Penelitian Selanjutnya

Berdasarkan temuan dan keterbatasan penelitian ini, beberapa saran yang dapat diajukan untuk penelitian selanjutnya antara lain:

1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk memperluas subjek dan lokasi penelitian dengan melibatkan mahasiswa dari berbagai perguruan tinggi, disiplin ilmu, dan latar belakang sosial budaya agar diperoleh gambaran perilaku informasi yang lebih komprehensif.
2. Penelitian berikutnya dapat menggunakan pendekatan *mixed-method* dengan menambahkan instrumen kuantitatif, seperti pengukuran literasi informasi, tingkat berpikir kritis, atau intensitas penggunaan Chatbot AI, guna memperkuat validitas temuan kualitatif.
3. Penelitian selanjutnya disarankan melibatkan perspektif pustakawan, dosen, dan pengambil kebijakan pendidikan untuk mengkaji pengembangan pedoman dan model pemanfaatan Chatbot AI yang etis dan akademis dalam proses pembelajaran.
4. Disarankan agar penelitian berikutnya mengkaji penggunaan Chatbot AI dalam konteks program literasi informasi atau layanan perpustakaan secara terstruktur, sehingga dapat diketahui efektivitasnya dalam mendukung kualitas pembelajaran dan integritas akademik mahasiswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Aini, A., Nur, F., Maghfiroh, I. S., Eris, E., Tyroni, Y., & Mursityo, M. (2024). Faktor yang memengaruhi niat dan perilaku penggunaan Chat GPT pada mahasiswa. *Jurnal Sosial Politik*, 5(1), 1–12. <https://doi.org/10.25126/justsi.v5i1.279>
- Annisa, A. Y. U. (2024). *Persepsi mahasiswa terhadap pemanfaatan artificial intelligence (AI) ChatGPT sebagai sumber informasi tugas kuliah Program Studi Komunikasi dan Penyiaran Islam*, (Skripsi, UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto). Repository UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- Aydin, S., & Karaarslan, E. (2023). Exploring university students' use of AI chatbots in learning: Opportunities and challenges. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 4 (2), 13–22 . <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100138>
- Bawden, D., & Robinson, L. (2012). *Introduction to Information Science*. Facet Publishing.
- Bawden, D., & Robinson, L. (2022). *Introduction to information science (2nd ed.)*. Facet Publishing.
- Bittle, K., & El-gayar, O. (2025). Generative AI and Academic Integrity in Higher Education : A Systematic Review and Research Agenda. *MDPI Journal*, 16(4), 296. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/info16040296>
- Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information Science*, 5(1), 133–143.
- Case, D. O., & Given, L. M. (2013). *Looking for information: A survey of research on information seeking, needs, and behavior*. (3rd ed.). In *Library Management*. 2(3), 12–19. <https://doi.org/10.1108/01435121311310941>
- Case, D. O., & Given, L. M. (2016). *Looking for information: A survey of research on information seeking, needs, and behavior*. Emerald Group Publishing.
- Corrall, S. (2021). Developing holistic approaches to preparing students for the digital world. *Journal of Information Literacy*, 13(2), 4–19. <https://doi.org/10.11645/13.2.2659>

- Creswell, J. W. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Dervin, B. (1993). An overview of Sense-Making research: Concepts, methods, and results to date, Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association, Miami, FL, United States.
- Dervin, B. (1999). *Chaos, order, and sense-making: A proposed theory for information design BT - Information Design* (R. Jacobson (ed.). MIT Press.
- Dwivedi, Y. K., Hughes, D. L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., & Williams, M. D. (2021). Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 15(2), 20-39, <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002>
- Ellis, D. (1989). A behavioural approach to information retrieval system design. *Journal of Documentation*, 45(3), 171–212. <https://doi.org/10.1108/eb026843>
- Ellis, D. (1993). Modeling the information-seeking patterns of academic researchers: A grounded theory approach. *Library Quarterly*, 63(4), 469–486. <https://doi.org/10.1086/602622>
- Fajt, B., & Schiller, E. (2025). ChatGPT in Academia : University Students' Attitudes Towards the use of ChatGPT and Plagiarism. *Journal of Academic Ethics*, 23(5), 1363–1382. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09603-5>
- Fakhlina, R. J., Sari, S. N., Nurul, F., Zalmi, H., & Bifakhlina, F. (2025). Adaptasi praktik literasi informasi mahasiswa di era kecerdasan buatan dalam perspektif humaniora digital. *Daluang: Journal of Library and Information Science*. 5(2), 118–133. <https://doi.org/10.21580/daluang.v5i2.2025.28156>
- Febriananta, E., Azhari, F. A., Malik, G., Haniva, M. R., & Maesaroh, S. S. (2024). Pengaruh faktor kognitif, sosial, dan teknikal mahasiswa terhadap efektivitas chatbot AI dalam perkuliahan. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 4(3), 10462–10472. <https://doi.org/10.31004/innovative.v4i3.XXXX>
- Fisher, K. E., Erdelez, S., & McKechnie, L. (Eds.). (2005a). *Theories of Information*

- Behavior. *ASIST Monograph Series*. Information Today, Inc.
- Fisher, K. E., Erdelez, S., & McKechnie, L. (Eds.). (2005b). *Theories of Information Behavior (Asist Monograph)*.
- Hadra, M., Cambridge, K., & Mesbah, M. (2026). Evaluating the accuracy and reliability of AI content detectors in academic contexts. *International Journal for Educational Integrity*, 22(4), 1–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s40979-026-00213-1>
- Hasibuan, N. A., & Sayekti, R. (2024). Artificial intelligence dan komunikasi ilmiah: Eksplorasi perspektif mahasiswa ilmu perpustakaan. *Djtechno: Jurnal Teknologi Informasi*, 5(2), 246–262. <https://doi.org/10.46576/djtechno.v5i2.4622>
- Head, A. J., Van Hoeck, M., Eschler, J., & Fullerton, S. (2020). What information competencies matter in today's workplace?. *Library and Information Research*, 37(114), 74–104. <https://doi.org/10.29173/lirg580>
- Hernandez, H. E., Manalese, R. P., Dianelo, R. F. B., Yambao, J. A., Gamboa, A. B., Feliciano, L. D., David, M. H. M., Pambo, F. R., & Miranda, J. P. P. (2025). Dependency on Meta AI chatbot in Messenger among STEM and non-STEM students in higher education. *International Journal of Computing Sciences Research*, 9, 3674–3690. <https://doi.org/10.25147/ijcsr.2017.001.1.242>
- Hidayat-ur-Rehman, I. (2024). Examining AI competence, chatbot use and perceived autonomy as drivers of students' engagement in informal digital learning. *Journal of Research in Innovative Teaching and Learning*, 17(2), 196–212. <https://doi.org/10.1108/JRIT-05-2024-0136>
- Kasneci, E., Sessler, K., Kitchen, R., Peifer, C., Beese, C., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kuhlthau, C. C. (1991). Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 361–371. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199106\)42:5%3C361::AID-](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199106)42:5%3C361::AID-)

ASI6%3E3.0.CO;2-%23

Leckie, G. J., Pettigrew, K. E., & Sylvain, C. (1996). Modeling the information seeking of professionals: A general model. *Library Quarterly*, 66(2), 161–193. <https://doi.org/10.1086/602864>

Louise Limberg, & Olof Sundin. (2006). Teaching information seeking: relating information literacy education to theories of information behaviour. *Information Research*, 12 (1), 78-89. <https://doi.org/https://informationr.net/ir/12-1/paper280.html>

Mahmood, K., & Richardson, J. V. (2023). Information literacy and artificial intelligence: Challenges and opportunities in higher education. *The Journal of Academic Librarianship*, 49(1), 69-88. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102611>

McNichols, H., & Lan, A. (2025). The StudyChat dataset: Student dialogues with ChatGPT in an artificial intelligence course. *arXiv*.1–19. <http://arxiv.org/abs/2503.07928>

Naumer, C., Fisher, K., & Dervin, B. (2020). *Sense-Making: a methodological perspective*. In International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (2nd ed.). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.10450-7>

Olivia Manurung, Destiani, A. C., Lolo, A. T. A., & Chai, K. (2023). Identifikasi pengaruh penggunaan ChatGPT terhadap kemampuan berpikir mahasiswa di Universitas Atma Jaya Yogyakarta prodi sistem informasi angkatan 2021. *KONSTELASI: Konvergensi Teknologi Dan Sistem Informasi*, 3(2), 342–352. <https://doi.org/10.24002/konstelasi.v3i2.7241>

Rentier, E. S. (2025). To use or not to use : exploring the ethical implications of using generative AI in academic writing. *Journal Springer Nature*, 5(4), 3421–3425. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s43681-024-00649-6>

Robinson, D. B. L. (2013). Introduction to Informatin Science. In *Library Management* (Vol. 34, Issue 3). <https://doi.org/10.1108/01435121311310941>

Salsabila, S., & Sohidin. (2024). Pemahaman Etika Akademik Mahasiswa dalam

- Penggunaan Artificial Intelligence (AI). *Journal of Education Research*, 5(4), 6671–6680. <https://doi.org/10.37985/jer.v5i4.1944>
- Savolainen, R. (1995). Everyday life information seeking: Approaching information seeking in the context of “way of life.” *Library & Information Science Research*, 17(3), 259–294.
- Savolainen, R. (2006). Information use as gap-bridging: The viewpoint of sense-making methodology. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 1116–1125.
- Susanti, R., & Rachmawati, L. (2024). Perilaku informasi mahasiswa dalam memanfaatkan Chatbot AI sebagai sumber belajar tambahan. *Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Indonesia*, 9(1), 45–58.
- Tachie-donkor, G., & Ezema, I. J. (2023). Heliyon Effect of information literacy skills on university students’ information seeking behaviour and lifelong learning. *Heliyon*, 9(8), 30-40. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18427>
- Tang, B. L. (2025). The Epistemic Downside of Using LLM-Based Generative AI in Academic Writing. *MDPI Journal*, 13(4), 63–80. <https://doi.org/10.3390/publications13040063>
- Taufani, Q. A., Hariyanti, U., & Suharsono, A. (2025). Analisis pengaruh penggunaan AI chatbot terhadap kemampuan berpikir kritis mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya dalam penyusunan skripsi. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 9(10), 1–13.
- Wilson, T. D. (2023). Information behaviour: An interdisciplinary perspective. *Journal of Documentation*, 79(2), 239–255. <https://doi.org/10.1108/JD-07-2022-0140>
- Yin, R. K. (2022). *Case study research and applications: Design and methods*. Sage Publications.
- Zhang, Q., Zhang, M., & Guo, Y. (2022). Reimagining academic libraries with AI technologies: Opportunities, challenges, and ethical implications. *The Journal of Academic Librarianship*, 48(3), 98-105. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102542>