

الباب الرابع

نتائج البحث ومناقشتها

هذا الباب يتكون من ثلاثة فصول. الفصل الاول: قدرة الطلبة في مهارة الكتابة

لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان قبل استخدام

استراتيجية RAFT، والفصل الثاني: استخدام استراتيجية RAFT في مهارة الكتابة لطلبة

الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان، والفصل الثالث

:قدرة الطلبة في مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر بالمدرسة العالية الحكومية ١

بادانج باريامان بعد استخدام استراتيجية RAFT. أما نتائج هذا البحث فما يلي:

أ. قدرة طلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان

في مهارة الكتابة قبل استخدام استراتيجية RAFT

قبل استخدام استراتيجية RAFT في الصف التجريبي قامت الباحثة بالاختبار

القبلي في الصف الضابطي والصف التجريبي والمادة في الاختبار القبلي هي "التسوق

والصحة" وأما معيار القيمة ونتائج الاختبار القبلي من الصفين فهي ما يلي:

الجدول ٤.١

معيّار القيمة

رقم	نسبة الإجابات (%)	التقدير
١	(٨٥ - ١٠٠)	ممتاز
٢	(٧٥ - ٨٤)	جيد جدا
٣	(٦٥ - ٧٤)	جيد
٤	(٥٥ - ٦٤)	مقبول
٥	أقل من (٥٥)	ضعيف

الجدول ٤.٢

نتائج الاختبار القبلي في الصف الضابطي:

الرقم	أسماء الطلبة	النتائج	التقدير
١	ادزكيا حوريا هاريادي	٨٥	ممتاز
٢	افريزاتول خيرا	٦٠	مقبول
٣	الفان خيري يوسناندا	٧٠	جيد
٤	الفا افريانجاني بوتري	٦٥	جيد
٥	الفه عنايه	٧٠	جيد
٦	اناتاسيا رمضاني بوتري	٦٠	مقبول
٧	ارستا وديا بوتري	٦٠	مقبول
٨	شيكا اورا اوليا بوتري	٧٥	جيد جدا
٩	دري جاوتاما رمضان	٨٠	جيد جدا

۱۰	فاطما اريا شافعي	۸۰	جيد جدا
۱۱	فزلا رياناسا بوتري	۶۰	مقبول
۱۲	غانلي فرهاني	۴۰	ضعيف
۱۳	هادي فبريان	۵۵	مقبول
۱۴	حيلما شنتيكا	۷۵	جيد جدا
۱۵	حسنه ارتيه	۵۵	مقبول
۱۶	ابن مليا بوترا	۷۰	جيد
۱۷	اكرامل حفيضان زي	۵۵	مقبول
۱۸	عرفان مولانا	۵۰	ضعيف
۱۹	كيزيا مغفريه	۷۵	جيد جدا
۲۰	ميكائيل غيفينو نبيل	۴۰	ضعيف
۲۱	محمد فطير انغلاساھوي	۶۵	جيد
۲۲	محمد فطرة	۷۰	جيد
۲۳	محمد اسميد النور	۶۵	جيد
۲۴	محمد راجيف يوناندا	۷۰	جيد
۲۵	محمد تجو اوباما	۵۰	ضعيف
۲۶	نبيلة دوي بوتري	۴۰	ضعيف
۲۷	ناديا اسميرندا	۵۰	ضعيف
۲۸	نانديني خنسا اينوفري	۵۰	ضعيف
۲۹	نھازوا رحمة وديا	۷۵	جيد جدا
۳۰	رحمد فوزي	۵۰	ضعيف
۳۱	رحمنشاه	۳۵	ضعيف
۳۲	رحماياني شيترا	۷۰	جيد

٣٣	ريري خيراني عزيز	٤٠	ضعيف
٣٤	سلسيلا اکتاف ياني کنانا	٦٥	جيد
٣٥	شيلفا اوليانا مکه	٥٠	ضعيف
مجموع		٢١٢٥	
القيمة المتوسطة		٦٠,٧١	

بناء على الجدول السابق وجدت بيانات أن عدد القيمة من نتيجة

الإختبار القبلي في الصف الضابطي ٢١٢٥ القيمة العليا ٨٥، والقيمة السفلى

٣٥، والقيمة المتوسطة من هذه النتيجة هي ٦٠,٧١ وتلك القيمة المتوسطة تدل

على أن قدرة طلبة على مهارة الكتابة مقبول.

الجدول ٤.٣

النسبة المئوية لنتائج الاختبار القبلي في الفصل الضابطي:

رقم	قئة نتائج	عدد طلبة	التقدير	نسبة مئوية
١	(٨٥ - ١٠٠)	١	ممتاز	٢,٨٦%
٢	(٧٥ - ٨٤)	٦	جيد جدا	١٧,١٤%
٣	(٦٥ - ٧٤)	١٠	جيد	٢٨,٥٧%
٤	(٥٥ - ٦٤)	٧	مقبول	٢٠%
٥	أقل من (٥٥)	١١	ضعيف	٣١,٤٢%
		٣٥	١٠٠ %	

الجدول ٤.٤

نتائج الاختبار القبلي في الصف التجريبي:

الرقم	اسماء الطلبة	النتائج	التقدير
١	عائشة	٦٥	جيد
٢	عفيفة بوتري موليا	٧٥	جيد جدا
٣	اكمال الدين	٥٥	مقبول
٤	اليسا رحمة	٧٥	جيد جدا
٥	ابريا كاسيه	٦٥	جيد
٦	ارشاد الخيري ز	٦٥	جيد
٧	عصيمة الفطرة الانسانية	٧٥	جيد جدا
٨	اشيفا ميلانداري	٦٥	جيد
٩	ازكي مخلصين	٤٥	ضعيف
١٠	دافا قايدول غسرل	٧٠	جيد
١١	دافيس لازونيك	٤٠	ضعيف
١٢	دبني هيستي ولانداري	٥٥	مقبول
١٣	ديتا سنتيا دوي	٦٥	جيد
١٤	فهرري شافوترا	٤٥	ضعيف
١٥	فجر اغوستين براتاما	٥٥	مقبول
١٦	فوزان جندرا ويغونا	٧٠	جيد
١٧	فوزية قمايرا	٦٥	جيد
١٨	فبيولا انيسا	٤٥	ضعيف
١٩	فبري ولاندارا	٨٠	جيد جدا

٢٠	فكر الله رمضان	٤٥	ضعيف
٢١	غيسكا مولدينا لوقا	٥٥	مقبول
٢٢	ايمىلا بوتري	٤٠	ضعيف
٢٣	ارشاد دافى شعري	٧٠	جيد
٢٤	خيرا فايزا سابوتري	٦٥	جيد
٢٥	لطيفة جاسمين	٦٥	جيد
٢٦	لاورا ايكى بوتري	٤٥	ضعيف
٢٧	مارسيلينو سلكان	٦٠	مقبول
٢٨	محمد رفشا	٦٠	مقبول
٢٩	محمد رافى	٦٠	مقبول
٣٠	برماتا شافيرا	٦٠	مقبول
٣١	بوتري ديسوانتي	٦٥	جيد
٣٢	رحماواتي	٣٥	ضعيف
٣٣	شاكيرى بوتري زلز	٦٥	جيد
٣٤	شمس المعارف	٥٥	مقبول
٣٥	طيفا اتيكا بنينغ	٥٥	مقبول
مجموع		٢٠٧٥	
القيمة المتوسطة		٥٩,٢٩	

بناء على الجدول السابق وجدت بيانات أن عدد القيمة من نتيجة الإختبار

القبلي في الصف الضابطي ٢٠٩٥ القيمة العليا ٨٥، والقيمة السفلى ٣٥، والقيمة

المتوسطة من هذه النتيجة هي ٥٩,٨٦ وتلك القيمة المتوسطة تدل على أن قدرة

طلبة على مهارة الكتابة مقبول.

الجدول ٤.٥

النسبة المئوية لنتائج الاختبار القبلي في الفصل التجريبي:

رقم	قئة نتائج	عدد طلبة	التقدير	نسبة مئوية
١	(١٠٠ - ٨٥)	-	ممتاز	٠٪
٢	(٨٤ - ٧٥)	٤	جيد جدا	١١,٤٣٪
٣	(٧٤ - ٦٥)	١٣	جيد	٣٧,١٤٪
٤	(٦٤ - ٥٥)	١٠	مقبول	٢٨,٥٧٪
٥	أقل من (٥٥)	٨	ضعيف	٢٢,٨٦٪
		٣٥	١٠٠ ٪	

الجدول ٤.٦

قيمة الفاصلة الاختبار القبلي في الفصل التجريبي والفصل الضابطي:

رقم (No)	قيمة الفاصلة (Nilai Interval)	الفصل التجريبي (Kelas Eksperimen)	الفصل الضابطي (Kelas Kontrol)
١	(١٠٠ - ٨٥)	-	١
٢	(٨٤ - ٧٥)	٤	٦
٣	(٧٤ - ٦٥)	١٣	١٠
٤	(٦٤ - ٥٥)	١٠	٧
٥	أقل من (٥٥)	٨	١١
عدد الطلبة (N)		٣٥	٣٥
القيمة العليا (Nilai Max)		٨٠	٨٥
القيمة السفلى (Nilai Min)		٣٥	٣٥
المتوسط (Rata-rata)		٥٩,٢٩	٦٠,٧١

من الجدول السابق، لقد ظهر نتائج الاختبار القبلي من الصف الحادى عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ ببادنج باريامان مختلفة أو متفرقة فحصل نتائج الاختبار القبلي في الفصل التجريبي هي ٨٥ بوصفها الحد الأعلى وقيمة ٣٥ بوصفها الأدنى مع قيمة المتوسط ٥٩،٢٩. أما نتائج الاختبار القبلي في الفصل الضابطي ٨٥ بوصفها الحد الأعلى و ٣٥ بوصفها الحد أدنى مع قيمة المتوسط ٦٠،٧١.

١. الاختبار العادي أو نورماليتس الاختبار الطبيعي

كان الهدف من الاختبار العادي أو نورماليتس هو معرفة العينة عادية أم لا. إن الوصول إليه هو إذا كان *Sig Shapiro Wilk* أكبر من ٠،٠٥ فتكون البيانات عادية وبالعكس. هناك نتائج الاختبار العادي أو نورماليتس:

الجدول ٤.٧

نتائج الاختبار الطبيعي أو نورماليتاس القبلي:

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest Eksperimen	.086	35	.200*	.945	35	.177
Pretest Kontrol	.098	35	.200*	.932	35	.133
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						

في الجدول *Test of normality* لهذا البحث استخدمت الباحثة نوعاً منه

وهو اختبار *shapiro-wilk* بالحساب بعنوان *SPSS ٢٥* توجد نتائج الاختبار العادي

أو نورماليتس في الصفين إمكانية ٠,١٧٧ و ٠,١٣٣ أكبر من ٠,٠٥ بناء على هذه القيمة أن البيانات في الصفين طبيعية، لذلك شرط طبيعي.

٢. الاختبار التجانسي أو هموجينيتس

إن هذا الاختبار يستهدف إلى أخذ الاستنتاج الصحيح والخلاصة الصادقة فلهذا البحث استخدمت الباحثة نوعاً من الاختبار التجانسي وهو اختبار *Levene* بالحاسوب بعنوان SPSS ٢٥ إذا كانت القيمة *sig levene* أكبر من ٠,٠٥ فأصبحت البيانات تجانسية هناك نتائج الاختبار التجانسي.

الجدول ٤.٨

نتائج الاختبار التجانسي في الاختبار القبلي:

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Pretest	Based on Mean	.579	1	68	.449
	Based on Median	.512	1	68	.477
	Based on Median and with adjusted df	.512	1	64.106	.477
	Based on trimmed mean	.551	1	68	.461

بناءً على نتائج الاختبار التجانسي باستخدام اختبار ليفين في الجدول ٤.٨

فإن القيمة *Sig* هي ٤٤,٠ أكبر من ٠,٠٥ فهذه القيمة تدل على البيانات في الصفين تجانسية.

ب. استخدام استراتيجية RAFT في مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادى عشر

بالمدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان

قد صممت الباحثة خطوات استخدام استراتيجية RAFT، وهي في الجدول

التالى:

التعليمات: أعط درجات الأسئلة في تنفيذ التعليم بوضع علامة (✓) على الأرقام

الموجودة في عمود الدرجة (١، ٢، ٣، ٤، ٥) حسب المعايير التالية.

الجدول ٤.٩

عملية التعليمية استراتيجية RAFT

النتائج					الخطوات التعليم	الأنشطة
٥	٤	٣	٢	١		
✓					١. حيث المعلمة الطلبة بالسلام.	الأنشطة التمهيدية
✓					٢. فتحت المعلمة الدرس بالدعاء الجماعي وقراءة القرآن الكريم.	
✓					٣. فحصت المعلمة الحضور ثم سألت المعلمة عن حال الطلبة واستعدادهم.	
	✓				٤. قامت المعلمة بمراجعة الدروس السابقة وربطها بالدرس الجديد.	

	✓			٥. وضحت المعلمة الكفاءات التي حققها الطلبة.	
	✓			٦. جهزت المعلمة وسيله التعليمية ويشرح خطوات سير العملية التعليمية.	
	✓			١. قسمت المعلمة الطلبة إلى مجموعات مكوّنة من خمسة أشخاص.	الأنشطة الرئيسية
	✓			٢. قدمت المعلمة نصا لطلبة ليتعرفوا عليه معا.	
	✓			٣. قومت المعلمة و الطلبة بالتعرف على النص وتحليله معا.	
	✓			٤. وزعت المعلمة على الطلبة نموذجا فارغا لإعداد نص.	
	✓			٥. يناقش الطلبة النص الذي سيكتبونه استنادا إلى عناصر الدور والجمهور والصيغة والموضوع (RAFT).	
	✓			٦. طلبت من الطلبة كتابة نص إنشائي وفق موضوع "التسوق والصحة" استنادا إلى عناصر الدور والجمهور والصيغة والموضوع (RAFT) التي ناقشوها مسبقا.	
	✓			٧. قدت مكل مجموعة نصها أمام الصف.	

✓				٨. قيمت المعلمة مهارة الكتابة لدى الطلبة.	
	✓			١. سألت المعلمة الطلبة عما إذا كانوا قد فهموا المادة التي تم تدريسها.	الأنشطة النهائية
	✓			٢. لخصت المعلمة مع الطلبة النقاط الأساسية من المادة الدراسية بشكل موجز.	
	✓			٣. نفذ التقييم والتأمل من خلال طرح الأسئلة أو إجابات الطلبة حول الأنشطة التي تم تنفيذها، وذلك كمدخلات لتحسين الخطوات القادمة.	
	✓			٤. قدمت المعلمة إثراء لطلبة الذين حققوا أهداف التعلم.	
	✓			٥. قدمت المعلمة علاجا تعليميا فرديا لطلبة الذين لم يحققوا أهداف التعلم.	
✓				٦. ختمت المعلمة الدرس بإلقاء السلام والدعاء الجماعي.	
$\frac{85}{100} \times 100\%$					مجموع

في التقييم الخاص باستخدام استراتيجية RAFT الذي أجراه الباحثة، قام

المعلم بإجراء التقييم بناء على معيار التقييم التالي:

الجدول ٤.١٠

معيّار القيمة

التقدير	فئة النتائج
ممتاز	(٨٥ - ١٠٠)
جيد جدا	(٧٥ - ٨٤)
جيد	(٦٥ - ٧٤)
مقبول	(٥٥ - ٦٤)
ضعيف	أقل من (٥٥)

هذه الخطوات توجد في خطة التعلم، وخطة التعلم تلاحق في الملاحق من

هذه الرسالة العلمية جرت الباحثة البحث في الصفين هما الصف الحادى عشر (٦)

والصف الحادى عشر (٥) الصف التجريبي هو الحادى عشر (٦) عددهم ٣٥

شخصا، والصف الضابطي هو الحادى عشر (٥) عددهم ٣٥ شخصا، أما المواد

التي استخدمتها الباحثة فهي "التسوق والصحة". استنادا على ملاحظة معلم اللغة

العربية لتلك الصف الحادى عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ ببادنج باريامان في

عملية التعليم والتعلم بتطبيق استراتيجية RAFT التي قامت الباحثة كانت نتيجية

عملية التعليم والتعلم المحسولة ٨٥ وهذا بمعنى جيد جدا.

ج. قدرة الطلبة في مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية

الحكومية ١ بادانج باريامان بعد استخدام استراتيجية RAFT

بعد استخدامت الباحثة استراتيجية RAFT في مهارة الكتابة لطلبة الصف

الحادي عشر بالمدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان، ثم جر الإختبار البعدي

في الصف التجريبي والصف الضابطي على مهارة الكتابة باستخدام استراتيجية

RAFT الاختبار البعدي في الصف التجريبي والصف الضابطي يعطى أما نتائج هذا

الاختبار بعدي من الصفين يلي:

الجدول ٤.١١

معيار القيمة

رقم	نسبة الإجابات (%)	التقدير
١	(٨٥ – ١٠٠)	ممتاز
٢	(٧٥ – ٨٤)	جيد جدا
٣	(٦٥ – ٧٤)	جيد
٤	(٥٥ – ٦٤)	مقبول
٥	أقل من (٥٥)	ضعيف

الجدول ٤.١٢

نتائج الاختبار البعدي في الصف الضابطي:

الرقم	اسماء الطلبة	النتائج	التقدير
١	ادزكيا حوريا هاريادي	٩٠	ممتاز
٢	افريزاتول خيرا	٦٥	جيد
٣	الفان خيرى يوسناندا	٨٥	ممتاز
٤	الفا افريانجاني بوتري	٨٠	جيد جدا
٥	الفه عنايه	٨٠	جيد جدا
٦	اناتاسيا رمضاني بوتري	٧٥	جيد جدا
٧	ارستا وديا بوتري	٧٥	جيد جدا
٨	شيكا اورا اوليا بوتري	٨٠	جيد جدا
٩	دري جاوتاما رمضان	٩٥	ممتاز
١٠	فاطما اريا شافعي	٩٠	ممتاز
١١	فزلا رياناسا بوتري	٧٥	جيد جدا
١٢	غانلي فرهاني	٧٠	جيد
١٣	هادي فبريان	٧٥	جيد جدا
١٤	هيلما شنتيكا	٨٥	ممتاز
١٥	حسنه ارتيه	٧٠	جيد
١٦	ابن مليا بوترا	٨٠	جيد جدا
١٧	اكرامل حفيضان زي	٧٥	جيد جدا
١٨	عرفان مولانا	٨٥	ممتاز
١٩	كيزيا مغفره	٩٠	ممتاز

٢٠	ميكائيل غيفينو نبيل	٧٠	جيد
٢١	محمد فطير انغلا ساهوي	٨٥	ممتاز
٢٢	محمد فطرة	٨٠	جيد جدا
٢٣	محمد اسميد النور	٦٥	جيد
٢٤	محمد راجيف يوناندا	٨٥	ممتاز
٢٥	محمد تجو اوباما	٧٠	جيد
٢٦	نبيلة دوي بوتري	٧٥	جيد جدا
٢٧	ناديا اسميرندا	٧٥	جيد جدا
٢٨	نانديني خنسا اينوفري	٧٥	جيد جدا
٢٩	نهازوا رحمة وديا	٨٥	ممتاز
٣٠	رحمد فوزي	٧٠	جيد
٣١	رحمنشاه	٦٠	مقبول
٣٢	رحماياني شيترا	٨٠	جيد جدا
٣٣	ريري خيراني عزيز	٦٥	جيد
٣٤	سلسبيلا اکتاف ياني كنانا	٨٠	جيد جدا
٣٥	شيلفا اوليانا مكة	٦٥	جيد
مجموع		٢٧٠٥	
القيمة المتوسطة		٧٧,٢٩	

بناءً على الجدول السابق وجدت بيانات أن عدد القيمة من نتيجة

الاختبار البعدي في الصف الضابطي ٢٧٠٥ القيمة العليا ٩٥، والقيمة السفلى

٦٠، والقيمة المتوسطة من هذه النتيجة هي ٧٧,٢٩ وتلك القيمة المتوسطة تدل

على أن قدرة طلبة في مهارة الكتابة جيد جدا.

الجدول ٤.١٣

النسبة المئوية لنتائج الاختبار البعدي في الفصل الضابطي:

رقم	قوة نتائج	عدد طلبة	التقدير	نسبة مئوية
١	(١٠٠ - ٨٥)	١٠	ممتاز	٪٢٨,٥٧
٢	(٨٤ - ٧٥)	١٥	جيد جدا	٪٤٢,٨٦
٣	(٧٤ - ٦٥)	٩	جيد	٪٢٥,٧١
٤	(٦٤ - ٥٥)	١	مقبول	٪٢,٨٦
٥	أقل من (٥٥)	-	ضعيف	٪٠
		٣٥	٪ ١٠٠	

وجد ارتفاع في درجات الصف الضابط من غير أن يعطى معالجة باستخدام

استراتيجية RAFT، وكان ذلك بسبب أن المعلم في السابق باستخدام تسجيلًا صوتيًا،

بينما استخدم الباحث صوته نفسه الذي كان أوضح في مخارج الحروف عند قراءة

النص.

UIN IMAM BONJOL
PADANG

الجدول ٤.١٤

نتائج الاختبار البعدي في الصف التجريبي:

الرقم	اسماء الطلبة	النتائج	التقدير
١	عائشة	٨٠	جيد جدا
٢	عفيفة بوتري موليا	٩٠	ممتاز
٣	اكمال الدين	٧٠	جيد
٤	اليسا رحمة	٨٥	ممتاز

٥	ابريا كاسيه	٩٥	ممتاز
٦	ارشاد الخيري ز	٨٠	جيد جدا
٧	عصيمة الفطرة الانسانية	٩٥	ممتاز
٨	اشيفا ميلانداري	٩٠	ممتاز
٩	ازكي مخلصين	٧٠	جيد
١٠	دافا قايدول غسل	٨٠	جيد جدا
١١	دافيس لازونيك	٧٠	جيد
١٢	ديني هيستي ولانداري	٧٥	جيد جدا
١٣	ديتا سنتيا دوي	٩٠	ممتاز
١٤	فهرري شافوترا	٨٠	جيد جدا
١٥	فجر اغوستين براتاما	٧٠	جيد
١٦	فوزان جندرا ويغونا	٩٠	ممتاز
١٧	فوزية قمايرا	٨٥	ممتاز
١٨	فبيولا انيسا	٧٥	جيد جدا
١٩	فبري ولاندارا	٩٥	ممتاز
٢٠	فكر الله رمضاني	٧٠	جيد
٢١	غيسكا مولدينا لوثا	٨٠	جيد جدا
٢٢	ايميل بوتري	٧٥	جيد جدا
٢٣	ارشاد دافئ شعري	٩٠	ممتاز
٢٤	خيرافايزا سابوتري	٨٥	ممتاز
٢٥	لطيفة جاسمين	٨٥	ممتاز
٢٦	لاورا ايكا بوتري	٦٥	جيد
٢٧	مارسيلينو سلكان	٧٥	جيد جدا

٢٨	محمد رفشا	٨٠	جيد جدا
٢٩	محمد رافئ	٨٥	ممتاز
٣٠	برماتا شافيرا	٨٠	جيد جدا
٣١	بوتري ديسواني	٨٥	ممتاز
٣٢	رحماواتي	٧٠	جيد
٣٣	شاكيرا بوتري زلز	٧٥	جيد جدا
٣٤	شمس المعارف	٨٠	جيد جدا
٣٥	طيفا اتيكا بنينغ	٨٠	جيد جدا
مجموع		٢٨٢٥	
القيمة المتوسطة		٨٠,٧١	

بناء على الجدول السابق وجدت بيانات أن عدد القيمة من نتيجة

الإختبار البعدي في الصف التجريبي ٢٨٢٥ القيمة العليا ٩٥، والقيمة السفلى

٧٠، والقيمة المتوسطة من هذه النتيجة هي ٨٠,٧١ وتلك القيمة المتوسطة تدل

على أن قدرة طلبة على مهارة الكتابة جيد جدا.

الجدول ٤.١٥

النسبة المئوية لنتائج الاختبار البعدي في الفصل التجريبي:

رقم	قوة نتائج	عدد طلبة	التقدير	نسبة مئوية
١	(٨٥ - ١٠٠)	١٤	ممتاز	٤٠٪
٢	(٧٥ - ٨٤)	١٤	جيد جدا	٤٠٪
٣	(٦٥ - ٧٤)	٦	جيد	٢٠٪

٤	(٥٥ - ٦٤)	-	مقبول	%٠
٥	أقل من (٥٥)	-	ضعيف	%٠
		٣٥	% ١٠٠	

الجدول ٤.١٦

قيمة الفاصلة الاختبار البعدي في الفصل التجريبي والفصل الضابطي:

رقم (No)	قيمة الفاصلة (Nilai Interval)	الفصل التجريبي (Kelas Eksperimen)	الفصل الضابطي (Kelas Kontrol)
١	(٨٥ - ١٠٠)	١٤	١٠
٢	(٧٥ - ٨٤)	١٤	١٥
٣	(٦٥ - ٧٤)	٦	٩
٤	(٥٥ - ٦٤)	-	١
٥	أقل من (٥٥)	-	-
عدد الطلبة (N)		٣٥	٣٥
القيمة العليا (Nilai Max)		٩٥	٩٥
القيمة السفلى (Nilai Min)		٧٠	٦٠
المتوسط (Rata-rata)		٨٠,٧١	٧٧,٢٩

١. الاختبار العادي أو نورماليتس

كان الهدف من الاختبار العادي أو نورماليتس هو معرفة العينة عادية أم

لا. إن الوصول إليه هو إذا كان *Sig Shapiro Wilk* أكبر من ٠,٠٥ فتكون البيانات

عادية وبالعكس. هناك نتائج الاختبار العادي أو نورماليتس:

الجدول ٤.١٧

نتائج الاختبار الطبيعي أو نورماليتاس البعدي

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest Eksperimen	.120	35	.200*	.934	35	.136
Posttest Kontrol	.093	35	.200*	.960	35	.222
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						

في الجدول *Test of Normality* فلماذا البحث استخدمت الباحثة نوعا من

وهو اختبار *Shapiro Wilk* بالحاسوب بعنوان *SPSS ٢٥* توجد نتائج الاختبار العادي

و نورماليتس في الصفين إمكانية ٠,١٣٦ و ٠,٢٢٢ أكبر من ٠,٠٥ بناء على هذه

القيمة أن البيانات في الصفين طبيعية، لذلك شرط طبيعي.

٢. الاختبار التجانسي أو هموجينيتس

إن هذا الاختبار يستهدف إلى أخذ الاستنتاج الصحيح والخلاصة الصادقة.

فلماذا البحث استخدمت الباحثة نوعا من الاختبار التجانسي وهو اختبار *Levene*

بالحاسوب عبر برنامج *SPSS ٢٥* إذا كانت القيمة *Sig levene* أكثر من ٠,٠٥

فأصبحت البيانات تجانسية هناك نتائج الاختبار التجانسي أو هموجينيتس:

الجدول ٤.١٨

نتائج الاختبار التجانسي في الاختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Posttest	Based on Mean	.113	1	68	.738
	Based on Median	.113	1	68	.738
	Based on Median and with adjusted df	.113	1	67.860	.738
	Based on trimmed mean	.115	1	68	.735

في الجدول السابق كانت Sig ٠,٧٣٨ وهو أكبر من ٠,٠٥ وهذا الدليل

أن نتائج الاختبار التجانسي والبيانات هموجينية.

الجدول ٤.١٩

نتائج حسب اختبار الفرضية

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest Eksperimen	60.86	35	15.623	2.641
	Posttest Eksperimen	75.57	35	13.249	2.240

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pretest Eksperimen & Posttest Eksperimen	35	.998	.000

Paired Samples Test									
		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pretest Eksperimen - Posttest Eksperimen	-14.714	2.550	.431	-15.590	-8.994	-6.596	34	.000

من هذا الجدول، أن اختبار "ت" يشير إلى نتائج تاء الحساب (٦,٥٩٦) أكبر من نتيجة تاء الجدول (١,٦٦٨).

ويوجد الفرق بين مجموعتين يدل على فرق حقيقي بعد استخدام استراتيجية RAFT في الصف التجريبي بمعنى استراتيجية RAFT مؤثرة فعالية لترقية قدرة مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان (بحث تجريبي).

بعد ما قامت الباحثة بالتجربة في الصف الحادي عشر، كان استخدام استراتيجية RAFT لترقية نتائج تعليم مهارة الكتابة مؤثرا بسبب وجود فروق في الحصول على نتائج التعليم من قبل استخدام استراتيجية RAFT وبعد استخدامها مع اكتساب متوسط النتائج قبل استخدام استراتيجية RAFT هي ٥٩,٢٩ وبعد استخدامها أصبح متوسط النتائج ٨٠,٧١.

أما التحليل يستند إلى خلاصة اختبارات "ت" وهو:

١. إذا كان تاء الحساب أعلى من تاء الجدول فالفرضية الصفرية (H_0) مرفوضة والفرضية العملية (H_a) مقبولة، يعني أن بين مجموعتين دل على فرق حقيقي.

٢. إذا كان تاء الحساب أدنى من تاء الجدول فالفرضية الصفرية (H_0) مقبولة والفرضية

العملية (H_a) مرفوضة، يعني أن الفرق بين مجموعتين لا دل على فرق حقيقي.

ونتيجة Sig.(2-tailed) هو ٠,٠٠١ أقل من ٠,٠٠٥ . فتستنتج الباحثة أن

الفرضية الصفرية (H_0) مرفوضة والفرضية العملية (H_a) مقبولة.

د. مناقشة نتائج البحث

قد قامت الباحثة بالبحث تأثير استخدام استراتيجية RAFT على مهارة

الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان،

رأت الباحثة اضعف الطلبة في كتابة الجملة بالعربية، مما يجعل لطلبة أقل اهتمام مهارة

الكتابة من نتيجة الباحثة السابق، فالباحثة تستطيع أن تأخذ الخلاصات تلي:

١. قدرة مهارة الكتابة لدى طلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١

بادانج باريامان قبل استخدم استراتيجية RAFT في الصف الضابطي هي ٦٠,٧١

والصف التجريبي هي ٥٩,٢٩.

وفقا سلايفن (٢٠١٨) في كتابه *Educational Psychology: Theory and*

Practice, فإن استخدام استراتيجية تعليمية غير مناسبة مع خصائص الطلبة ومادة

الدرس قد يؤدي إلى تدني قدرة الطلبة على التعلم. ويشرح سلايفن أن طريقة التدريس

يجب أن تتناسب مع احتياجات وأساليب تعلم الطلاب حتى يكون عملية التعلم فعالة. وإذا لم تكن الطريقة المستخدمة مناسبة، فإن ذلك سيؤدي إلى عدم فاعلية في تقديم المادة وتقليل الدافعية والنتائج التعليمية لدى الطلبة.

بالإضافة إلى ذلك، ابن سورهوان (٢٠٢٥) في كتابهم نظرية إعادة صياغة استراتيجيات تعليم اللغة العربية في العصر الرقمي يؤكدون أن أهمية الاستراتيجية في تعليم مهارة الكتابة تظهر في وظيفتها كدليل للمعلم في تصميم الأنشطة التي تدرب الطلاب على الكتابة بشكل تدريجي. وبدون الاستراتيجية يصبح تعليم الكتابة رتيبا يقتصر على نسخ النصوص فقط مما يجعل الطلاب اقل تدريبا على التفكير النقدي والابداعي.

٢. استخدام استراتيجية RAFT في تعليم مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان. يتم استخدام استراتيجية RAFT بخطوات منهجية. يتكون من ثلاث خطوات الخطة الأولى: الى الأنشطة التمهيديّة، والخطة الثانية: الأنشطة الرئيسية التي التي تتضمن كتابة موضوع إنشائي بالاعتماد على عناصر *Role, Audience, Format, Topic (RAFT)* والخطة الثالثة: الأنشطة النهائية هو الاختتام.

تظهر نتائج الملاحظة أنه أجراها المعلم حول تنفيذ التعلم باستخدام استراتيجية RAFT، يمكن الاستنتاج أن الباحثة استخدم استراتيجية RAFT بما يتوافق مع ما هو مذكور في دليل التعلم ثم بناء على تلك الملاحظة، استخدم الباحثة استراتيجية RAFT وفقاً للخطوات المتبعة في استخدام الاستراتيجية حسب ما ورد في كتاب محمد عبد السلام، ٢٠٢١. كما أظهرت نتائج الملاحظة التي أجراها المعلم أن الباحثة حصل على درجة ٨٥، مما يدل على أن الباحثة حصل على تقدير جيد جداً.

٣. قدرة مهارة الكتابة لدى طلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان بعد استخدام استراتيجية RAFT في الصف الضابطي هي ٥٩,٢٩ والصف التجريبي هي ٨٠,٧١. بعد استخدام استراتيجية RAFT في الصف الضابطي والصف التجريبي، حدثت زيادة في متوسط درجات تعلم مهارة الكتابة. لقد ظهرت نتائج الاختبار البعدي في طلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان مختلفة أو متفرقة، فحصلت نتائج الاختبار البعدي للصف التجريبي على القيمة العليا ٩٥، والقيمة السفلى ٧٠ مع نسبة مئوية ٨٠,٧١. أما نتائج الاختبار البعدي للصف الضابطي فهي ٩٥ بوصفها القيمة العليا و ٦٠ بوصفها القيمة السفلى مع نسبة مئوية ٥٩,٨٢. ونالت الباحثة بعد الحساب باختبار "ت" يشير إلى نتائج تاء الحساب (٦,٥٩٦) أكبر من نتيجة

تاء الجدول (٢٠٣٢). ونتيجة (Sig.(2-tailed) هو ٠،٠٠١ أقل من ٠،٠٥ . فتستنتج الباحثة أن الفرضية الصفرية (H_0) مرفوضة والفرضية العملية (H_a) مقبولة. تتفق نتائج التحليل السابق مع نظرية براون (٢٠١٩) في كتابه *Teaching Writing Strategies*، حيث أثبت استخدام استراتيجية RAFT في تعليم مهارة الكتابة قدرة هذه الاستراتيجية على تحسين نتائج تعلم الطلاب بشكل ملحوظ. يوضح براون أن استراتيجية RAFT تساعد الطلبة على فهم أدوارهم ككتاب، والتعرف على الجمهور المستهدف، واختيار الشكل المناسب للكتابة، وتحديد الموضوع ذو الصلة، مما يجعل عملية الكتابة أكثر تنظيماً وذات معنى. بالإضافة إلى ذلك، يؤكد الفهري (٢٠٢١) في كتابه *Innovative Approaches to Arabic Writing* أن تطبيق استراتيجية RAFT في تعليم مهارة الكتابة يعزز دافعية الطلبة.

الباب الخامس

خاتمة

يتكون هذا الباب من فصلين هما خلاصات واقتراحات

أ. الخلاصات

الخلاصات من هذا البحث هي ما تلي :

١. كانت قدرة طلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ في بادانج

باريامان في التعليم لم تبلغ بعد معايير تحقيق أهداف التعلم، إذ تبين أن بعض الطلبة

حصلوا على درجات دون المستوى المحدد، مما يقتضي بذل جهد في تحسين

استراتيجيات التعليم وتقديم توجيه إضافي لرفع قدرات الطلبة حتى يبلغوا معايير تحقيق

أهداف التعلم.

٢. وكان استخدام استراتيجية RAFT في تعليم مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر

في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان، متكونا من ثلاث خطوات الأولى

الأنشطة التمهيدية والثانية الأنشطة الرئيسية، والثالثة الأنشطة النهائية. واستنادا على

ملاحظة معلم اللغة العربية لتلك المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان في

عملية التعليم باستخدام استراتيجية RAFT كانت نتيجة عملية التعليم والتعلم

المحصولة ٨٥ وهذا بمعنى جيد جدا.

٣. كانت قدرة الطلبة على مهارة الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر بالمدرسة العالية

الحكومية ١ بادانج باريامان كما دلت النتائج بعد استخدام استراتيجية RAFT هي

٥٩،٨٢ وبعد استخدامها هي ٨٠،٧١ استنادا على تحليل إختبار عادي وإختبار

تجانس، هذه البيانات عادية وتجانسية. ثم الاختبار أن اختبار "تاء" يشير إلى نتائج

تاء الحساب (٦،٥٩٦) أكبر من نتيجة تاء الجدول (١،٦٦٨). ونتيجة-2) Sig.

(tailed هو ٠،٠٠١ أقل من ٠،٠٠٥. فتستنتج الباحثة أن الفرضية الصفرية (H_0)

مرفوضة والفرضية العملية (H_a) مقبولة. وهذا بمعنى استراتيجية RAFT مؤثر في مهارة

الكتابة لطلبة الصف الحادي عشر في المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان.

ب. الاقتراحات

بناء على ما سبق قدمت الباحثة بعض الاقتراحات وهي ما يلي:

١. ترجو الباحثة أن تستخدم استراتيجية التعليم المناسبة في تعليم اللغة العربية خصوصا

تعليم مهارة الكتابة، مثل استخدام استراتيجية RAFT وغيرها.

٢. ينبغي على الطلبة أن يجتهدوا في تعلم وإتقان مهارة الكتابة، حتى يتمكنوا من فهم

محتوى النصوص بدقة وعمق. بالإضافة إلى ذلك، كما يفضل بالإكثار من التمارين

والتطبيقات بشكل منتظم، لأن هذه المهارة تعد من الجوانب المهمة في تعليم اللغة

العربية، وتسهم في تعزيز الفهم الشامل للنصوص.

٣. ترجو الباحثة رئيسة المدرسة العالية الحكومية ١ بادانج باريامان ومساعديه أن يهتموا

اهتماما عظيما مستفيقا بعملية تعليم اللغة العربية وتعلمها مثل إرسال معلمي اللغة

العربية وإشراكهم في عدة لقاءات علمية وندوات علمية وورشات علمية وغيرها.

٤. توجد في هذا البحث بعض القيود، منها وقوع خطأ في اختيار الصف البحثي،

حيث كان ينبغي على الباحثة أن تختار الصفوف بناء على نظرية التجانس. كما

وجد عدم تطابق بين النظرية والخطوات العملية لاستخدام الاستراتيجية في دليل

التعلم. ومع ذلك، تأمل الباحثة أن يكون ذلك تجربة تعليمية مفيدة لها في أبحاثها

المستقبلية.



UIN IMAM BONJOL
PADANG

المراجع

- إبراهيم، ز. (١٩٨٣). *الترقية في تدريس اللغة العربية*. القاهرة: دار المعارف.
- أحمد الفقيه، أ. ح. (٢٠٢١). *مهارات الكتابة المناسبة لطلاب المرحلة الثانوية في ضوء الممارسات الدولية*. المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية LJEPS.
- أحمد طعيمة، ر. (١٩٨٩). *تعليم العربية الناطقين ها مناهجه وأساليه*. مصر: مطبع الجامعة.
- أياد الصقر، أ. (٢٠١٧). *مهارات الكتابة الصحفية*. سيد وارجو: دار الأسرة ميديا ودار العلم والثقافة للنشر.
- بحر الدين، أ. (٢٠١٠). *تطوير منهج تعليم اللغة العربية وتطبيقه على مهارة الكتابة*. ما لانج: مطبعة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية.
- بوسيري، أ. (٢٠٢١). *إستخدام وسائل التعليمية ليرقي مهارة الكتابة*. مالج: مجلة نموذج التكامل التطبيقي.
- التميمي، ر. ص.، & ويعقوب، ب. إ. (٢٠١٧). *المهارات اللغوية ودورها في التواصل اللغوي*. مجلة مداد الآداب.
- رياضي، م. (٢٠١٩). *تدريس مهارة الكتابة*. فانجور: مجلة التربية الإسلامية والقضايا الاجتماعية.
- زاير، س. ع.، & داخل، س. ت. (٢٠١٥). *اتجاهات حديثة في تدريس اللغة العربية*. عمان الدار المنهجية للنشر والتوزيع.

الزبيد، أحمد (٢٠١٩). فاعلية استراتيجية RAFT في تحسين الفهم القرائي ومهارات الكتابة لدى طلاب المرحلة الأساسية. مجلة التربية الحديثة، جامعة عين شمس.

السيد، ع. م.، & فرغلي، ي. (٢٠٠٢). مهارات القراءة. مجلة الطفولة والتنمية.

شحاته، ح. (١٩٩٧). تعليم اللغة العربية بين النظري والتطبيقي الدار المصرية الثانية الدوش، عوض الكريم. طرق تدريس الإملاء السودان: دار جامعة الحزر علوم دوقال عبيدات وآخرون. البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليه. الرياض: دار السامة للنشر والتوزيع.

صالح الشطي، م. (١٩٩٦). المهارات اللغوية: مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها. المملكة العربية: دار الأندلس للنشر والتوزيع، الطبعة العربية.

صالح النشطي، م. (٢٠٢٠). تنمية مهارات القراءة والكتابة استراتيجيات متعددة للتدريس والتقويم. دمشق: وزارة الثقافة الهيئة العامة السورية للكتاب.

الصوراني، أ. ع. (٢٠١٧). فاعلية استخدام استراتيجية RAFT في تحسين مهارات الكتابة باللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف العاشر في غزة رسالة ماجستير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

العارفين، ز. (٢٠٢٢). الموجه الفني في الإنشاء. Padang: Press Hafya.

عاشور، ر. ق.، & مقدادي، م. ف. (٢٠١٣). المهارات القرائية والكتابية طرائق تدريسها واستراتيجياتها. (ط. (١٣) عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

العاقب، ز. (٢٠١٤). نماذج التعلم واستراتيجيات التعلم السياقي (الإبداعي). باندونغ: يرما ويديا.

عبد السلام، م. (٢٠٢١). استراتيجيات التدريس الحديثة دليل المعلم الناجح. مكتبة نور.

عبد العال، ر. ر. م. (٢٠١٦): فاعلية استخدام استراتيجية RAFT في تنمية القيم البيئية ومهارات الكتابة الإبداعية لدى طالبات الصف الثاني الثانوي. الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية: عدد مايو (٨٠).

على كامل، محمد. (٢٠١١). تعليم المهارات اللغوية لغير الناطقين بها. الرياض: مالكي فريس.

المالكي، ف. (٢٠٢٠). اثر استراتيجية الكتابة التخيلية الطوافات RAFTS في الفهم القرائي والتعبير الكتابي عند طلاب الصف الثاني المتوسط مجلة كلية التربية الأساسية.

محمود، أ. ف. (١٩٩٢). عليان، المهارة اللغوية، ماهيتها وطرق تدريسها. الرياض: دار المسلم.

محمد محمود عبد الله. (٢٠١٣). أساسيات التدريس طرائق-استراتيجيات-مفاهيم تربوية، مصر: دار غيداء للنشرو لتوزيع.

مختار عمر، أ. (٢٠٠٨). معجم اللغة العربية المعاصرة، القاهرة: عالم الكتب.

ذالنجار، وآخرون. (٢٠٠١). الكتابة العربية مهاراتها وفنونها. الكويت: مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع.

نجم الدين، م. ح.، & عثمان، ح. م. (٢٠١٣) مهارات الكتابة وتطبيقاتها. مجلة العلوم والبحوث الإسلامية

- Ainin, M. (2010). *Metodologi penelitian bahasa Arab*. CV. Bintang Sejahtera.
- Ali. (2020). The effect of imaginative writing strategy (RAFTs) on reading comprehension and writing expression among students of second middle grade. *Fundamental Journal of Faculty of Education*, Moustansreya University.
- Al-Mahdawi, N. J., & Al-Smadi, O. M. (2019). The potential of RAFT strategy for improving Jordanian EFL students' creative writing. *Lublin Studies in Modern Languages and Literature*.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktek*. PT Rineka Cipta.
- Fachrurrozi, A., & Mahyuddin, E. (2011). *Teknik pembelajaran bahasa Arab*. Pustaka Cendikia Utama.
- Galbraith, D. (2009). Cognitive models of writing. *German as a Foreign Language*, 2–3.
- Hamid, A. (2013). *Mengukur kemampuan bahasa Arab untuk studi Islam*. UIN Maliki Press.
- Hamid, M. A., et al. (2008). *Pembelajaran bahasa Arab*. UIN Malang Press.
- Hamzah. (2012). *Strategi pembelajaran: Menciptakan proses belajar mengajar yang kreatif dan efektif*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hanafi, A. H. (2016). *Metodologi penelitian bahasa*. STAIN Press.
- Hardiyanti, P. (2022). *Ma'fhum maharah qira'ah dan kitabah*. Medan Resource Center.
- Hasriadi. (2022). *Strategi pembelajaran*. Mata Kata Inspirasi.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of teaching* (9th ed.). Boston, MA: Pearson Education.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Malik, A., & Chusni, M. (2018). *Pengantar statistika pendidikan: Teori dan aplikasi*. Deepublish.
- Mulyadi, M. (2013). Riset desain dalam metodologi penelitian. *Jurnal Studi Komunikasi dan Media*, 16(1), 71–79.
- Muradi, A. (2015). *Pembelajaran menulis bahasa Arab dalam perspektif komunikatif*. Kencana.
- Mustofa, B., & Hamid, A. (2011). *Metode dan strategi pembelajaran bahasa Arab*. UIN Malang Press.

- Mustofa, S. (2011). *Strategi pembelajaran bahasa Arab*. Remaja Rosdakarya.
- Nasution, W. N. (2017). *Strategi pembelajaran*. Perdana Publishing.
- Parilasanti, N., Suarnajaya, W., & Marjohan, A. (2014). The effect of RAFT strategy and anxiety upon writing competency of the seventh grade students of SMP Negeri 3 Mengwi in academic year 2013–2014. *E-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris*.
- Purba, D. E., & Lubis, F. (2025). Pengaruh strategi pembelajaran RAFT (Role, Audience, Format, Topic) terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi. *Jurnal Riset Rumpun Ilmu Bahasa (JURRIBAH)*.
- Rachmawati, I. N. (2007). Pengumpulan data dalam penelitian kualitatif: Wawancara. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 11(1). <https://doi.org/10.7454/jki.v11i1.184>.
- Rathomi, A. (2020). *Maharah kitabah dalam pembelajaran bahasa Arab*. Alfa Media.
- Ramziah. (2023). Penerapan strategi RAFT (Role-Audience-Format-Topic) untuk meningkatkan kemampuan menulis procedure text pada siswa kelas IX di MTs Negeri Singkawang. *Jurnal Inovasi Strategi dan Model Pembelajaran*.
- Ruddel, M. R. (2005). *Teaching content: Reading and writing*. John Wiley & Sons.
- Sagala, S. (2009). *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sarifa, S. (2018). *Penerapan strategi RAFT (Role-Audience-Format-Topic) dalam meningkatkan kemampuan menulis teks deskripsi*. PSPBSI.
- Sejnost, R., & Thiese, S. H. (2010). *Building content literacy: Strategies for the adolescent learner*. Thousand Oaks.
- Strayer, B., & Strayer, T. (2007). *Strategies for differentiating in the content areas*. Scholastic.
- Sugiyono. (2011). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Umaemah, A., Latief, M., & Irawati, E. (2016). The use of RAFT strategy to improve the students' writing ability. *ELT-Echo*, 1(1).

Urquhart, V., & McIver, M. (2005). *Teaching writing in the content areas*.
<https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>.

Zainuri, M. (2015). *Strategi pembelajaran bahasa Arab*. Jakarta: Prenada Media Group.

Zulhannan. (2014). *Teknik pembelajaran bahasa Arab interaktif*. Rajawali Press

