

**PENGARUH MODEL CASE BASED LEARNING (CBL) TERHADAP
KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP DAN PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIS PESERTA DIDIK
KELAS VII SMPN 14 PADANG**

Skripsi

*Diajukan Sebagai Langkah Awal Dalam Penelitian Penulisan Skripsi Pada
Program Studi Tadris Matematika*



Oleh:

EGA RAMADHANI PALINGKA

NIM : 2014040037

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
IMAM BONJOL PADANG
1446H / 2025M**

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ega Ramadhani Palingka
Tempat/Tanggal Lahir : Padang/ 23 November 2002
NIM : 2014040037
Fakultas/Prodi : Tarbiyah dan Keguruan/ Tadris Matematika

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Model Case Based Learning (CBL) Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Kelas VII SMPN 14 Padang”** adalah benar hasil penelitian dan pemaparan asli dari penulis sendiri. Jika terdapat karya orang lain penulis telah mencantumkan sumber jelas.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak sesuai dengan kenyataan maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh dari penulisan skripsi ini dan sanksi lain yang sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Padang, 19 Februari 2025

Yang menyatakan,



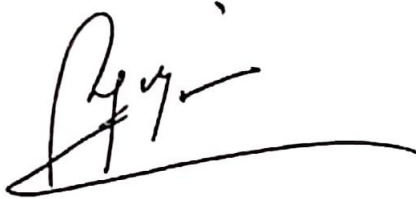
Ega Ramadhani Palingka

NIM.2014040037

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan Judul “Pengaruh Model *Case Based Learning* (CBL) Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Dan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Kelas VII SMPN 14 Padang” disusun oleh Ega Ramadhani Palingka NIM. 2014040037 telah memenuhi persyaratan ilmiah dan disetujui untuk diajukan ke sidang Munaqasyah. Demikianlah persetujuan ini diberikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pembimbing I



Dr. Rivdya Eliza, S.Si., M.Pd
NIP. 197808072003122003

Padang, 07 Februari 2025
Pembimbing II

Dr. Yulla, M.Pd
NIP. 198105052009012008

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi yang berjudul "*Pengaruh Model Case Based Learning (CBL) Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep dan Pemecahan .Masalah Matematis Peserta Didik Kelas VII SMPN 14 Padang*", Disusun oleh Ega Ramadhani Palingka, NIM 2014040037, telah diuji dalam sidang munaqasyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri (UIN) Imam Bonjol Padang pada Rabu, 19 Februari 2025 dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar sarjana pendidikan (S.Pd) Program Strata Satu (S1) pada Program Studi Tadris Matematika.

Padang, 28 Februari 2025

Tim Penguji Sidang Munaqasyah

Ketua



Dr. Rivdya Eliza, S. Si., M. Pd
NIP. 197808072003122003

Sekretaris



Dr. Yulia, M. Pd
NIP. 198105052009012008

Anggota

Penguji I



Andi Susanto, S. Si., M. Sc
NIP. 197905122006041003

Penguji II



Nita Putri Utami, M. Pd
NIP. 199204032017012014

Penguji III



Dr. Rivdya Eliza, S. Si., M. Pd
NIP. 197808072003122003

Penguji IV



Dr. Yulia, M. Pd
NIP. 198105052009012008

Mengesahkan

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang



Dr. Yasnadi, M. Ag
NIP. 197305172000031001

ABSTRAK

Ega Ramadhani Palingka
2014040037

**Pengaruh Model *Case Based Learning*
Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep
dan Pemecahan Masalah Matematis Peserta
Didik Kelas VII SMPN 14 Padang**

Penelitian ini bertujuan untuk 1) mengetahui kemampuan pemahaman konsep peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran *case based learning* lebih baik dari kemampuan pemahaman konsep peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran ekspositori di kelas VII SMPN 14 Kota Padang. 2) mengetahui kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran *case based learning* lebih baik dari pada kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran ekspositori di kelas VII SMPN 14 Kota Padang.

Jenis penelitian yang digunakan adalah eksperimen semu dengan desain *The Posttest-Only Control Design*. Populasi adalah seluruh peserta didik kelas VII SMPN 14 Kota Padang. Untuk mendapatkan sampel menggunakan *simple random sampling*, maka yang terpilih kelas VII.A sebagai kelas eksperimen dan kelas VII.B sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan adalah tes kemampuan pemahaman konsep dan pemecahan masalah matematis. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji-t.

Berdasarkan hasil tes, diperoleh bahwa 1) nilai rata-rata hasil tes kemampuan pemahaman konsep matematis kelas eksperimen 82,31 dan kelas kontrol 74,26. Setelah dilakukan uji hipotesis dengan uji-t, $\alpha = 0,05$ pada selang kepercayaan 95% diperoleh $t_{hitung} (2,66) \geq t_{tabel} (1,67)$ maka keputusannya H_0 ditolak dan H_1 diterima, artinya kemampuan pemahaman konsep peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran *case based learning* lebih baik daripada kemampuan pemahaman konsep peserta didik yang belajar dengan pembelajaran ekspositori di kelas VII SMPN 14 Kota Padang. 2) nilai rata-rata hasil tes kemampuan pemecahan masalah matematis kelas eksperimen 80,09 dan kelas kontrol 70,19 Setelah dilakukan uji hipotesis dengan uji-t, $\alpha = 0,05$ pada selang kepercayaan 95% diperoleh $t_{hitung} (3,01) \geq t_{tabel} (1,67)$ maka keputusannya H_0 ditolak dan H_1 diterima, artinya kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran *case based learning* lebih baik daripada kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang belajar dengan pembelajaran ekspositori di kelas VII SMPN 14 Kota Padang.

Kata kunci: Model *Case Based Learning*; Kemampuan Pemahaman Konsep; Kemampuan Pemecahan Masalah

ABSTRACT

Ega Ramadhani Palingka
2014040037

The Effect of *Case Based Learning* Model on Concept Understanding and mathematical problem solving ability of Class VII Students at SMPN 14 Padang.

This study aims to 1) determine the concept understanding ability of students who learn with a case-based learning model is better than the concept understanding ability of students who learn with an expository learning model in class VII SMPN 14 Padang City. 2) determine the mathematical problem solving ability of students who learn with a case-based learning model is better than the mathematical problem solving ability of students who learn with an expository learning model in class VII SMPN 14 Padang City.

The type of research used is a pseudo experiment with The Posttest-Only Control Design. The population is all students of grade VII SMPN 14 Padang City. To get the sample using simple random sampling, the selected VII.A class as the experimental class and VII.B class as the control class. The instruments used were tests of concept understanding and mathematical problem solving skills. The data analysis technique used is t-test.

Based on the test results, it was found that 1) the average value of the mathematical concept understanding ability test results of the experimental class was 82.31 and the control class was 74.26. After testing the hypothesis with a t-test, $\alpha = 0.05$ at a confidence interval of 95% obtained $t_{hitung} (2.66) \geq t_{tabel} (1.67)$ then the decision is H_0 rejected and H_1 accepted, meaning that the concept understanding ability of students who learn with a case-based learning model is better than the concept understanding ability of students who learn with expository learning in class VII SMPN 14 Padang City. 2) The average value of the test results of the mathematical problem solving ability of the experimental class is 80.09 and the control class is 70.19. After testing the hypothesis with t-test, $\alpha = 0.05$ at 95% confidence interval obtained $t_{hitung} (3.01) \geq t_{tabel} (1.67)$ then the decision is H_0 rejected and H_1 accepted, meaning that the problem solving ability of students who learn with a case-based learning model is better than the problem solving ability of students who learn with expository learning in class VII SMPN 14 Padang City.

Keywords: Case Based Learning Model; Concept Understanding Ability; Problem Solving Ability

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah, penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan nikmat dan rahmat-Nya kepada penulis berupa kesehatan, kesempatan dan kemudahan dalam menyelesaikan skripsi ini, dan tak lupa pula shalawat bertangkai salam penulis haturkan kepada suri tauladan kita Nabi Muhammad SAW, yang telah membuka pintu pengetahuan bagi kita tentang ilmu hakiki dan sejati sehingga penulis dapat menerapkan ilmu dalam mempermudah penyelesaian skripsi ini yang berjudul : **“Pengaruh Model *Case Based Learning* Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Kelas VII SMPN 14 Padang”**

Skripsi ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan bagi setiap mahasiswa/i yang hendak menamatkan pendidikan serta mencapai gelar sarjana strata satu (S-1) di Perguruan Tinggi Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat terselesaikan tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, serta dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini penulis mengucapkan terimakasih kepada nama-nama yang tercantum dibawah ini :

1. Ibu Dr. Rivdya Eliza, S.Si., M.Pd. selaku Pembimbing I dan sekaligus Penasehat Akademik dan Ibu Yulia, M. Pd. selaku Pembimbing II.
2. Ibu Prof. Dr. Martin Kustati, M.Pd. selaku Rektor UIN Imam Bonjol Padang.
3. Bapak Dr. Yasmadi, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang beserta Wakil Dekan.

4. Bapak Andi Susanto, S.Si., M.Sc. selaku Ketua Prodi Tadris Matematika dan Ibu Christina Khaidir, M.Pd. selaku Sekretaris Prodi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
5. Ibu Nela Sari Yolanda, S. Si, M. Pd. selaku validator instrumen penelitian.
6. Ibu Ernita Fitri, M. Pd. Selaku Kepala SMPN 14 Kota Padang beserta wakil kepala.
7. Ibu Marlinawaty, M. Pd. Selaku pendidik matematika SMPN 14 Kota Padang sekaligus validator instrumen penelitian, dan Bapak dan Ibu Majelis Guru beserta Karyawan/ti SMPN 14 Kota Padang.
8. Bapak dan Ibu Dosen Staf Pengajar Prodi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
9. Bapak dan Ibu Pegawai Perpustakaan UIN Imam Bonjol Padang dan Perpustakaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
10. Bapak dan Ibu Pegawai Akademik dan Kemahasiswaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
11. Rekan-rekan Mahasiswa Prodi Tadris Matematika umumnya angkatan 2020 dan terkhusus T-MTK 20 B.
12. Semua pihak yang ikut membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Teristimewa kepada kedua orang tua, Ayahanda Suherman, S.P dan Ibunda Martina, S.P beserta keluarga yang telah memberikan segala daya dan upaya dalam mendukung baik berupa moril maupun materil dan memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari masih banyak kelemahan dan kekurangan baik dari segi isi maupun tata bahasa dalam penulisan skripsi ini. Hal ini dikarenakan keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Kiranya isi skripsi ini bermanfaat dalam memperkaya khazanah ilmu pengetahuan.

Padang, Februari 2024
Penulis,

Ega Ramadhani Palingka
NIM. 2014040037

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	11
C. Batasan Masalah	11
D. Rumusan Masalah	12
E. Tujuan Penelitian	12
F. Manfaat Penelitian	13
G. Defenisi Istilah	14
BAB II LANDASAN TEORI	15
A. Kajian Teori	15
1. Model Pembelajaran Matematika	15
2. <i>Case Based Learning</i>	17
a. Pengertian <i>Case Based Learning</i>	17
b. Karakteristik <i>Case Based Learning</i>	19
c. Langkah-langkah Model <i>Case Based Learning</i>	21
d. Kelebihan dan kekurangan <i>Case Based Learning</i>	24
3. Model Ekspositori	26
a. Pengertian Model Ekspositori	26
b. Langkah-langkah Model Ekpositori	27
4. Kemampuan Pemahaman Konsep	28
a. Pengertian Pemahaman Konsep	28
b. Indikator Pemahaman Konsep	30

5. Kemampuan Pemecahan Masalah	31
a. Pengertian Pemecahan Masalah	31
b. Indikator Pemecahan Masalah	32
B. Penelitian Relevan.....	34
C. Kerangka Berpikir	38
D. Pengajuan Hipotesis	39
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	41
A. Jenis Penelitian.....	41
B. Tempat dan Waktu Penelitian	42
C. Populasi dan Sampel Penelitian	42
D. Variabel Penelitian	57
E. Prosedur Penelitian	57
F. Teknik Pengumpulan Data.....	67
G. Teknik Analisis Data	84
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	89
A. Deskripsi Data	89
B. Analisis Data	103
C. Pembahasan Hasil Penelitian	111
D. Keterbatasan Penelitian	124
BAB V PENUTUP	125
A. Kesimpulan	125
B. Saran	125
DAFTAR PUSTAKA.....	127

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Rata-rata Penilaian Harian I Peserta didik	8
Tabel 2.1	Sintak Model Pembelajaran Model Ekspositori	27
Tabel 2.2	Indikator Pemecahan Masalah Menurut Polya	33
Tabel 3.1	Desain penelitian <i>The Posttest-Only Control Design</i>	41
Tabel 3.2	Jumlah Peserta Didik Kelas VII di SMPN 14 Padang	43
Tabel 3.3	Hasil Skor Peserta Didik	44
Tabel 3.4	Uji <i>Liliefors</i>	46
Tabel 3.5	Hasil Analisis Uji Normalitas Populasi Dengan Uji <i>Liliefors</i> ...	47
Tabel 3.6	Hasil Analisis Uji Normalitas Populasi Dengan SPSS	48
Tabel 3.7	Hasil Analisis Uji Homogenitas Variansi Dengan Uji <i>Barlett</i> ...	52
Tabel 3.8	Hasil Analisis Uji Homogenitas Dengan SPSS	52
Tabel 3.9	Hasil Analisis Uji Kesamaan Rata-Rata Populasi dengan SPSS ANOVA	56
Tabel 3.10	Rancangan Kegiatan Pembelajaran Kelas Eksperimen Dengan Model Pembelajaran <i>Case Based Learning</i>	59
Tabel 3.11	Rancangan Kegiatan Pembelajaran Kelas Kontrol dengan Model Pembelajaran Ekspositori	64
Tabel 3.12	Kisi-kisi Tes Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	69
Tabel 3.13	Pedoman Penskoran Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	70

Tabel 3.14	Kisi-kisi Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik	72
Tabel 3.15	Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik	73
Tabel 3.16	Saran Validator Soal Tes Uji Coba.....	75
Tabel 3.17	Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uji Coba	78
Tabel 3.18	Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal.....	79
Tabel 3.19	Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba.....	80
Tabel 3.20	Kriteria Realibilitas	81
Tabel 3.21	Jumlah Varians Skor Dari Tiap Butir Soal Uji Coba	82
Tabel 3.22	Kriteria Klasifikasi Soal	83
Tabel 3.23	Hasil Analisis Klasifikasi Soal Uji Coba	83
Tabel 4.1	Distribusi Data Hasil Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Peserta Didik.....	90
Tabel 4.2	Distribusi Data Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik	90
Tabel 4.3	Statistik Deskriptif Hasil Tes Kemampuan Pemahaman Konsep	91
Tabel 4.4	Nilai Rata-Rata Kemampuan Pemahaman Konsep	92
Tabel 4.5	Statistik Deskriptif Hasil Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	97
Tabel 4.6	Nilai Rata-Rata Kemampuan Pemecahan Masalah	98
Tabel 4.7	Hasil Analisis Uji Normalitas Tes Akhir Kemampuan	

	Pemahaman Konsep Matematis	104
Tabel 4.8	Hasil Analisis Uji Normalitas Tes Akhir Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis dengan SPSS	105
Tabel 4.9	Hasil Analisis Uji Normalitas Tes Akhir Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	105
Tabel 4.10	Hasil Analisis Uji Normalitas Tes Akhir Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dengan SPSS	106
Tabel 4.11	Hasil Analisis Uji Homogenitas Tes Akhir Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis dengan SPSS	107
Tabel 4.12	Hasil Analisis Uji Homogenitas Tes Akhir Kemampuan Pemecahan Masalah	108
Tabel 4.13	Uji Hipotesis dengan SPSS Independent Samples Test Pemahaman Konsep	109
Tabel 4.14	Uji Hipotesis dengan SPSS Independent Samples Test Pemecahan Masalah	110

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Contoh Soal Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah .	6
Gambar 1.2	Contoh Jawaban Peserta Didik	6
Gambar 2.1	Proses Pembelajaran <i>Case Based Learning</i> Menurut Brett wiliam	22
Gambar 2.2	Bagan Kerangka Berpikir	39
Gambar 4.1	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.1 Indikator Menyatakan Ulang Sebuah Konsep	93
Gambar 4.2	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.1 Indikator Menyatakan ulang sebuah konsep	94
Gambar 4.3	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.2 Indikator Menyaji Konsep Dalam Berbagai Bentuk Representasi Matematis	94
Gambar 4.4	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.2 Indikator Menyaji Konsep Dalam Berbagai Bentuk Representasi Matematis	95
Gambar 4.5	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.3 Indikator Menggunakan Prosedur Atau Operasi Tertentu	95
Gambar 4.6	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.3 Indikator Menggunakan Prosedur Atau Operasi Tertentu	96
Gambar 4.7	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.3 Indikator Mengaplikasikan Konsep Atau Algoritma Pemecahan Masalah	96

Gambar 4.8	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.3	
	Indikator Mengaplikasikan Konsep Atau Algoritma	
	Pemecahan Masalah	96
Gambar 4.9	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.4	
	Indikator Memahami masalah	99
Gambar 4.10	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.4	
	Indikator Memahami Masalah	100
Gambar 4.11	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.4	
	Indikator Membuat Rencana Penyelesaian Masalah	100
Gambar 4.12	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.4	
	Indikator Membuat Rencana Penyelesaian Masalah	101
Gambar 4.13	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.5	
	Indikator Menyelesaikan Masalah Sesuai Rencana	101
Gambar 4.14	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.5	
	Indikator Menyelesaikan Masalah Sesuai Rencana	102
Gambar 4.15	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Soal No.6	
	Indikator Memeriksa Kembali	102
Gambar 4.16	Contoh Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Soal No.6	
	Indikator Memeriksa Kembali	103

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Daftar Nilai Ujian Penilaian Tengah Semester I Matematika Peserta Didik Kelas VII SMPN 14 Kota Padang	133
Lampiran II	Uji Normalitas Populasi	134
Lampiran III	Uji Homogenitas Populasi	142
Lampiran IV	Uji Kesamaan Rata Rata Populasi	144
Lampiran V	Pembagian Kelompok Kelas Eksperimen	146
Lampiran VI	Modul Ajar Kelas Eksperimen	147
Lampiran VII	Modul Ajar Kelas Kontrol	157
Lampiran VIII	LKPD Kelas Eksperimen	164
Lampiran IX	Kisi-Kisi Soal Post-Test Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik	165
Lampiran X	Soal Post-Test Kemampuan Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah Peserta Didik	167
Lampiran XI	Kunci Jawaban dan Penskoran Instrumen Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis & Pemecahan Masalah	169
Lampiran XII	Tabulasi Jawaban Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Peserta Didik	175
Lampiran XIII	Perhitungan Validitas Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Peserta Didik	176

Lampiran XIV	Perhitungan Daya Beda Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	178
Lampiran XV	Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	181
Lampiran XVI	Tabel Hasil Analisis Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	183
Lampiran XVII	Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	184
Lampiran XVIII	Tabulasi Jawaban Soal Uji Coba Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik	185
Lampiran XIX	Perhitungan Validitas Soal Uji Coba Kemampuan Pemahaman Konsep Peserta Didik	186
Lampiran XX	Perhitungan Daya Beda Soal Uji Coba Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	188
Lampiran XXI	Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	191
Lampiran XXII	Tabel Hasil Analisis Uji Coba Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	193
Lampiran XXIII	Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	194
Lampiran XXIV	Daftar Hasil Tes Akhir Kemampuan dan Pemahaman Konsep Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik.	195

Lampiran XXV	Tabel Rata-Rata Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Kelas Eksperimen dan Kontrol	196
Lampiran XXVI	Tabel Rata-Rata Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Kelas Eksperimen dan Kontrol	199
Lampiran XXVII	Uji Normalitas Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	202
Lampiran XXVIII	Uji Homogenitas Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	206
Lampiran XXIX	Uji Hipotesis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis	208
Lampiran XXX	Uji Normalitas Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	210
Lampiran XXXI	Uji Homogenitas Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	214
Lampiran XXXII	Uji Hipotesis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	216
Lampiran XXXIII	Jadwal Penelitian	218
Lampiran XXXIV	Tabel Kurva Normal	219
Lampiran XXXV	Tabel Uji <i>Liliefors</i>	220
Lampiran XXXVI	Tabel Distribusi T	221
Lampiran XXXVII	Tabel Sebaran F	222
Lampiran XXXVIII	Tabel Uji <i>Barlett</i>	223
Lampiran XXXIX	Tabel Daya Pembeda	224

Lampiran XXXX	Dokumentasi Penelitian	225
Lampiran XXXXI	Contoh Jawaban Peserta Didik	228
Lampiran XXXXII	Validasi Instrumen Penelitian	231
Lampiran XXXXIII	Surat Izin Penelitian	232
Lampiran XXXXIV	Surat Balasan Penelitian	234