

الباب الرابع

نتائج البحث

في هذا الباب تبحث الباحثة عن تأثير نموذج التعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية. والبحث في هذا الباب يتكون من فصلين فهو: أولاً، وصف البيانات، تتكون من: (١). نتائج مهارة القراءة في الفصل الثامن بالمدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share*، (٢). استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة للطلبة في الفصل الثامن بالمدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية، (٣). تأثير استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

أ. وصف نتائج البحث

قامت الباحثة بإجراء البحث حول نموذج التعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية. العينة في هذا البحث هو الصف الثامن ١ كالصف التجريبي

والصف الثامن ٢ كالصف الضابطي عدد الطلاب في الصف التجريبي هو ٣٠ طالبا، وفي الصف الضابطي هو ٣٠ طالبا المادة التي قامت الباحثة بتدريسها هي "الهواية". شرحت الباحثة نتائج البحث كما يلي:

١. نتائج مهارة القراءة في الفصل الثامن بالمدرسة الثانوية الحكومية ٢ با

سيسر جنوبية قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share*.

قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* في الفصل التجريبي جرت الباحثة الإختبار القبلي في الفصل الضابطي والفصل التجريبي. فأما المعيار المستعمل لمعرفة تقدير الطلبة كما يلي:

الجدول ٤.١

معايير القيمة (Arikunto, ٢٠٠٥)

رقم	فئة نتائج	التقدير
١.	٨١ – ١٠٠	ممتاز
٢.	٧١ – ٨٠	جيد جدا
٣.	٦١ – ٧٠	جيد
٤.	٥١ – ٦٠	مقبول
٥.	١٠ – ٥٠	ضعيف

١. نتيجة الإختبار القبلي في الفصل الضابطي

الجدول ٤.٢

نتيجة الإختبار القبلي في الفصل الضابطي

رقم	أسماء الطلبة	نتيجة	تقدير
٠١	Amelia Azahra Alfianti	٧٠	جيد
٠٢	Aqyl Septian Wendri	٥٥	مقبول
٠٣	Azra Zahwa	٨٥	ممتاز
٠٤	Davin Khairul Azam	٧٠	جيد
٠٥	Defhin Manira	٦٥	جيد
٠٦	Diqza Putri Zuliadi	٧٥	جيد جدا
٠٧	Fahri Hijrika Okta	٧٠	جيد
٠٨	Fakhri Hibatullah	٧٠	جيد
٠٩	Fatiah Azzahra Putri	٥٥	مقبول
٠١٠	Fellya Janiska Candra	٦٥	جيد
٠١١	Flora Aisyah	٧٠	جيد
٠١٢	Geovano Aprianon	٥٥	مقبول
٠١٣	Gian Meldy Revisha	٦٠	مقبول
٠١٤	Hafizah Mustia Putri	٦٥	جيد
٠١٥	Hayatil Husna	٦٥	جيد
٠١٦	Keysha Regina Fitri	٧٠	جيد

جيد جدا	٧٥	Khansa Tabita Sakhi	.١٧
جيد جدا	٨٠	Latifa Ramadhani	.١٨
جيد	٦٥	Melisa Putri	.١٩
جيد جدا	٨٠	Miftahul Khairani	.٢٠
جيد	٧٠	Muhammad Aqil Allfarizi	.٢١
جيد جدا	٨٠	Natasya Sony Madina	.٢٢
مقبول	٥٥	Nizam Moveranda Putra	.٢٣
جيد جدا	٧٥	Rachel Khatalindo	.٢٤
جيد	٦٥	Ratu Felicia Halim	.٢٥
جيد جدا	٧٥	Ririn Zulfajrianti	.٢٦
جيد جدا	٧٥	Shari Ramadhani	.٢٧
جيد جدا	٨٠	Vizka Marlina Juliesta	.٢٨
جيد جدا	٧٥	Zahri	.٢٩
جيد جدا	٧٥	Ziviana Syakira Nalmi	.٣٠
٢٠٩٠		مجموع	
جيد	٦٩,٦٧	القيمة المتوسطة	

الجدول ٤.٣

النسبة المئوية لنتائج الإختبار القبلي في الفصل الضابطي

رقم	فئة نتائج	عدد الطلبة	التقدير	نسبة مئوية
٠.١	٨١ – ١٠٠	١	ممتاز	٣ %
٠.٢	٧١ – ٨٠	١١	جيد جدا	٣٦ %
٠.٣	٦١ – ٧٠	١٣	جيد	٤٣ %
٠.٤	٥١ – ٦٠	٤	مقبول	١٣ %
٠.٥	١٠ – ٥٠	–	ضعيف	٠ %
		٣٠	–	١٠٠ %

من الجدول السابق، قد حصلت نتيجة الإختبار القبلي في

الفصل الضابطي هي القيمة المتوسطة ٦٩,٦٧، كانت طالبة واحدة قد

حصلت على تقدير "جيد"، ومن ١١ طالبًا على تقدير "جيد جدًا"،

ومن ١٣ طالبًا على تقدير "جيد"، ومن ٤ طلاب على تقدير

"مقبول". وهذه النتائج تدل على أن قدرة الطلبة في مهارة القراءة جيد.

٢. نتيجة الإختبار القبلي في الفصل التجريبي

الجدول ٤.٤

نتيجة الإختبار القبلي في الفصل التجريبي

رقم	أسماء الطلبة	نتيجة	تقدير
١.	Afirah Sovi Oktaviani	٧٥	جيد
٢.	Aisyah Nofrianti	٥٥	مقبول
٣.	Ashyfa Rahmatul Adilla	٦٠	مقبول
٤.	Azizah Sri Yunisa	٧٠	جيد
٥.	Fhim A'lan Mufaddal	٦٥	جيد
٦.	Fahry Algazali	٧٥	جيد جدا
٧.	Faiz Nurhuda	٧٥	جيد جدا
٨.	Febri Yulinaldi	٧٠	جيد
٩.	Fikran Auliya	٦٠	مقبول
١٠.	Gibran Saputra Wandra	٤٥	ضعيف
١١.	Ifni Hayatul Mulya	٦٠	مقبول
١٢.	Indah Permata Sari	٥٥	مقبول
١٣.	Intan Radea Putri	٧٠	جيد
١٤.	Julia Amelya Melta	٧٠	جيد
١٥.	Lathifa Artha Syahira	٧٠	جيد
١٦.	Letri Asyifa	٦٥	جيد
١٧.	Muhamad Fatan	٦٠	مقبول

مقبول	٦٠	Muhammad Al Azizi	.١٨
جيد	٦٥	Muhammad Nazheb	.١٩
جيد	٦٥	Muhammad Radit Attaqi	.٢٠
مقبول	٦٠	Nada Efriyani	.٢١
مقبول	٥٥	Niswatul Mnazilatil Hasanah	.٢٢
مقبول	٦٥	Novy Aeryn Berliana	.٢٣
مقبول	٥٥	Nugi Fahri Gunawan	.٢٤
ضعيف	٤٥	Rahimul Arrayid	.٢٥
مقبول	٦٠	Rahmat Bukhari	.٢٦
مقبول	٦٠	Raisha Aulia Putri	.٢٧
جيد	٧٠	Razin Yadispama Ocsano	.٢٨
مقبول	٥٥	Rihadatul Aisya	.٢٩
١٨١٦		مجموع	
جيد	٦٢,٥٨	القيمة المتوسطة	

الجدول ٤.٥

النسبة المئوية لنتائج الإختبار القبلي في الفصل التجريبي

رقم	فئة نتائج	عدد الطلبة	التقدير	نسبة مئوية
.١	٨١ – ١٠٠	–	ممتاز	% ٠
.٢	٧١ – ٨٠	٢	جيد جدا	% ٦,٨٩
.٣	٦١ – ٧٠	١١	جيد	% ٣٧,٩٣

٤٤,٨٢ %	مقبول	١٣	٦٠ - ٥١	.٤
٣,٤٤ %	ضعيف	١	٥٠ - ١٠	.٥
١٠٠ %	-	٢٩		

من الجدول السابق، عرف أن نتيجة الإختبار القبلي في الفصل

التجريبي القيمة المتوسطة ٦٢,٥٨. كانت طالبتان قد حصلتا على

تقدير "جيد جدًا"، ومن ١١ طالبًا على تقدير "جيد"، ومن ١٣ طالبًا

على تقدير "مقبول"، ومن طالبة واحدة على تقدير "ضعيف".

. تأكيدًا ما قدمت الباحثة، فتعرض المقارنة بين الفصلين

مع المعلومات من النقاط المهمة فهي كما يلي:

الجدول ٤.٦

نتيجة الإختبار القبلي في الفصل التجريبي والفصل الضابطي

رقم	قيمة الفصل	الفصل التجريبي	الفصل الضابطي
.١	١٠٠ - ٨١	-	١
.٢	٨٠ - ٧١	٢	١١
.٣	٧٠ - ٦١	١١	١٣
.٤	٦٠ - ٥١	١٣	٤
.٥	٥٠ - ١٠	١	-
	عدد الطلبة	٢٩	٣٠

٧٦	٧٦	معايير الحد الأدنى
٨٥	٧٥	القيمة الأعلى
٥٥	٤٥	القيمة الأدنى
٦٩,٦٧	٦٢,٥٨	القيمة المتوسطة

من الجدول السابق، نتيجة مهارة القراءة في الفصل التجريبي والفصل الضابطي في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنبيه فوجدت النتيجة كما تقریباً. لذلك ظهرت في نتائج مهارة القراءة الطلبة في الفصل الثامن بدون استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* فحصلت نتائج الإختبار القبلي في الفصل التجريبي هي ٧٥ بوصفها الحد الأعلى وقيمة ٤٥ بوصفها الحد الأدنى مع قيمة المتوسط ٦٢,٥٨. وأما نتائج الإختبار القبلي في الفصل الضابطي هي ٨٥ بوصفها الحد الأعلى وقيمة ٥٥ بوصفها الحد الأدنى مع قيمة المتوسط ٦٩,٦٧.

٣. اختبار طبيعي واختبار نجانس عن الإختبار القبلي

(١) اختبار طبيعي (*Uji Normalitas*)

وكان الهدف من الإختبار الطبيعي لمعرفة هل عينة البحث الطبيعي أم لا. إذا كانت حصول (*Kolmogorov-Smirnov*) القيمة $sig < 0,05$ فبيانات هي طبيعي، وإذا كانت القيمة $sig > 0,05$ فبيانات هي غير طبيعي. هناك نتيجة اختبار الطبيعي:

الجدول ٤.٧

نتيجة اختبار الطبيعي في الإختبار القبلي

Tests of Normality							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar	Pre Test Eksperimen	,١٤٤	٢٩	,١٢٦	,٩٣٤	٢٩	,٠٧١
	Pre Test Kontrol	,١٥٠	٣٠	,٠٨٥	,٩٣٤	٣٠	,٠٦٤

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

بناء على البيانات في الإختبار القبلي في الفصل التجريبي

والفصل الضابطي أن الباحثة استخدمت *IBM SPSS* ٢٠ لاختبار

الطبيعي. بناء على حساب كولموغوروف سميرونوف (*Kolmogorov-Smirnov*)

(*Smirnov*) يشير إلى القيمة عادي هي ١٢٦، في الفصل التجريبي و

٠٨٥ في الفصل الضابط. بناء على هذه القيمة أن البيانات في الفصلين

عادية.

(٢) اختبار تجانس (*Uji Homogenitas*)

إن هذا الإختبار يهدف لمعرفة هل عينه التجانس أو لا. ولذلك

استخدمت الباحثة اختبار التجانس بنوع الإختبار ليفين (*Levene*)

باستخدامت *IBM SPSS* ٢٠. إذا كانت القيمة $sig < ٠,٠٥$ فبيانات

هي متجانسة، وإذا كانت القيمة $sig > ٠,٠٥$ فبيانات هي غير

متجانسة. ونتيجة الإختبار التجانس كما يلي:

الجدول ٤.٨

نتيجة اختبار التجانس في الإختبار القبلي

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df ^١	df ^٢	Sig.
Hasil Belajar Pre Test	Based on Mean	٠.٠١.	١	٥٧	٩٧٠.
	Based on Median	٠.٠١.	١	٥٧	٩٧٣.
	Based on Median and with adjusted df	٠.٠١.	١	٥٦.٨٦٥	٩٧٣.
	Based on trimmed mean	٠.٠٣.	١	٥٧	٩٥٤.

بناء على نتائج الإختبار التجانس في الجدول السابق باستخدام

اختبار ليفين، يتواجد القيمة Sig هي ٩٧٠,٠٠ وهي أكثر من ٠,٠٥

فهذه تدل على أن قيمة البيانات في الفصلين تجانسة.

٢. استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدي طلبة

الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

قبل أن تقدم الباحثة نتائج تعليم مهارة القراءة بعد استخدام نموذج تعليم

Think Pair Share لدي طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢

با سيسر جنوبية ، فصممت الباحثة خطوات استخدام نموذج تعليم *Think*

Pair Share في الجدول كما يلي:

الجدول ٤.٩

الخطوات مهارة القراءة باستخدام نموذج تعليم *Think Pair Share*

الأنشطة	وصفة الأنشطة	النتيجة الميدانية			
		ضعيف (١)	مقبول (٢)	جيد (٣)	جيد جدا (٤)
الأنشطة التمهيدية	تسلم المعلمة على الطلبة تطلب المعلمة على رئيس الفصل لقائد الدعاء				√
	تكيف المعلمة حالة التعليم، وتحقق المعلمة من حضور الطلبة.				√
	تحقق المعلمة إتقان الكفاءات التي دراسة السابقة.				√
	تبليغ المعلمة الكفاءات أو الأهداف التي تتعين تحقيقها.				√
	تبليغ المعلمة مخططا لنطق المواد والأنشطة التي سيتم تنفيذها وتبليغ المعلمة نطاق التقييم.			√	
الأنشطة	١. الملاحظة يستمع الطلاب إلى المعلمة				√

			الرئيسية	وهو يقرأ نص القراءة بالإخراج الصحيح والتجويد • يكرر الطلاب القراءة التي قدمها المعلمة • يتم اختيار الطلاب عشوائياً لقراءة نص القراءة • يقوم المعلمة بتصحيح قراءة الطلاب
√			٢. التساؤل	• تسأل الطلاب المعلمة شفويًا عن الكلمات/الجملة التي لا يفهمونها وفقاً لموضوع "الهواية"
√			٣. التجريب	خطوة التفكير (التفكير) • يمنح المعلمة الطلاب من ٥ إلى ٧ دقائق للتفكير بشكل فردي في النص الذي تمت قراءته. زوج الخطوة (أزواج) • يقسم المعلمة الطلاب إلى أزواج ثم يناقش نص القراءة.

√				٤. الترابط • يُعطى كل ثنائي وقتاً لمناقشة نص القراءة	
√				٥. الاتصالية خطوات المشاركة (المشاركة) • يقوم المعلمة بتعيين الطلاب في أزواج في المقدمة لشرح نتائج المناقشة. من خلال توفير نصوص قراءة حول المواد التي يتم تدريسها والمستنسخة من الكتب المدرسية. • يقوم الطلاب بشرح/عرض نتائج مناقشاتهم مع شركائهم فيما يتعلق بنص القراءة. • يطلب المعلمة من الطلاب أن يجربوا بما وجدوه بعد المناقشة مع شركائهم ومناقشته معاً. • يسأل الطلاب الشريك الذي يقدم المواد التي لا يفهمونها. • تبادل الأفكار بين الطلاب حول نصوص القراءة. • يتم تعيين الطلاب بشكل عشوائي ومن ثم طرح الأسئلة	

			المتعلقة بالقراءة التي درسوها.	
	√		تقدم الطلبة والمعلمة خلاصة التعليم وهم مسؤولون ومذهون ومتجاوبون.	الأنشطة النهائية
	√		تتعرف الطلبة والمعلمة على مزايا وعيوب أنشطة التعليم والتعلم، تقوم المعلمة بالتقييم من خلال طرح الأسئلة.	
√			تقوم المعلمة بإعطاء واجبات (واجبات منزلية) للطلبة تتعلق بالمادة التي درسوها.	
	√		تبلغ المعلمة خطة الدرس في اللقاء المقبل.	
√			تؤخر المعلمة الدرس بقراءة الدعاء والسلام.	
٥٦			مجموع	
٣،٧			القيمة المتوسط	
ممتاز			تقدير	

بناء على الجدول السابق، عرفت أن مهارة القراءة با استخدام نموذج

تعليم *Think Pair Share* في الفصل الثامن فوجد نتائج تجري ممتاز، بنتيجة

قيمة المتوسط ٣,٧.

٣. تأثير استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة

لدي طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر

جنوبية.

١. نتيجة الإختبار البعدي في الفصل التجريبي

الجدول ٤.١٠

نتيجة الإختبار البعدي في الفصل التجريبي

رقم	أسماء الطلبة	نتيجة	تقدير
١.	Afirah Sovi Oktaviani	٩٥	ممتاز
٢.	Aisyah Nofrianti	٨٥	ممتاز
٣.	Ashyfa Rahmatul Adilla	٨٠	جيد جدا
٤.	Azizah Sri Yunisa	٨٠	جيد جدا
٥.	Fahim A'lan Mufaddal	٩٥	ممتاز
٦.	Fahry Algazali	٨٥	ممتاز
٧.	Faiz Nurhuda	٩٥	ممتاز
٨.	Febri Yulinaldi	٨٠	جيد جدا

جيد جدا	٨٠	Fikran Auliya	.٩
ممتاز	٨٥	Gibran Saputra Wandra	.١٠
ممتاز	٩٠	Ifni Hayatul Mulya	.١١
ممتاز	١٠٠	Indah Permata Sari	.١٢
ممتاز	٩٠	Intan Radea Putri	.١٣
جيد جدا	٨٠	Julia Amelya Melta	.١٤
ممتاز	١٠٠	Lathifa Artha Syahira	.١٥
ممتاز	٨٥	Letri Asyifa	.١٦
ممتاز	٩٠	Muhamad Fatan	.١٧
جيد جدا	٨٠	Muhammad Al Azizi	.١٨
ممتاز	٩٥	Muhammad Nazheb	.١٩
ممتاز	٩٥	Muhammad Radit Attaqi	.٢٠
ممتاز	٩٠	Nada Efriyani	.٢١
ممتاز	٩٥	Niswatul Mnazilatil Hasanah	.٢٢
ممتاز	٩٥	Novy Aeryn Berliana	.٢٣
ممتاز	٩٥	Nugi Fahri Gunawan	.٢٤
ممتاز	٨٥	Rahimul Arrayid	.٢٥
ممتاز	٩٠	Rahmat Bukhari	.٢٦
ممتاز	١٠٠	Raisha Aulia Putri	.٢٧
جيد جدا	٨٠	Razin Yadispama Ocsano	.٢٨
ممتاز	٨٥	Rihadatul Aisya	.٢٩

٢٥٨٠		مجموع
جيد	٨٨,٩٦	القيمة المتوسطة

الجدول ٤.١١

النسبة المئوية لنتائج الإختبار البعدي في الفصل التجريبي

رقم	فئة نتائج	عدد الطلبة	التقدير	نسبة مئوية
١.	٨١ – ١٠٠	٢٢	ممتاز	٨٦,٧٥ %
٢.	٧١ – ٨٠	٧	جيد جدا	٢٤,١٣ %
٣.	٦١ – ٧٠	–	جيد	٠ %
٤.	٥١ – ٦٠	–	مقبول	٠ %
٥.	١٠ – ٥٠	–	ضعيف	٠ %
		٢٩	–	١٠٠ %

من الجدول السابق، قد حصلت نتيجة الإختبار البعدي في الفصل

التجريبي هي القيمة المتوسطة ٨٨,٩٦، كان ٢٢ طالبًا قد حصلوا على تقدير

"ممتاز"، ومن ٧ طلاب على تقدير "جيد جدًا".

٢. نتيجة الإختبار البعدي في الفصل الضابطي

الجدول ٤.١٢

نتيجة الإختبار البعدي في الفصل الضابطي

رقم	أسماء الطلبة	نتيجة	تقدير
٠١	Amelia Azahra Alfianti	٧٠	جيد
٠٢	Aqyl Septian Wendri	٨٥	ممتاز
٠٣	Azra Zahwa	٧٥	جيد جدا
٠٤	Davin Khairul Azam	٧٠	جيد
٠٥	Defhin Manira	٦٥	جيد
٠٦	Diqza Putri Zuliadi	٧٥	جيد جدا
٠٧	Fahri Hijrika Okta	٧٠	جيد
٠٨	Fakhri Hibatullah	٧٠	جيد
٠٩	Fatihah Azzahra Putri	٧٥	جيد جدا
٠١٠	Fellya Janiska Candra	٧٥	جيد جدا
٠١١	Flora Aisyah	٧٠	جيد
٠١٢	Geovano Aprianon	٧٥	جيد جدا
٠١٣	Gian Meldy Revisha	٦٠	مقبول
٠١٤	Hafizah Mustia Putri	٦٥	جيد
٠١٥	Hayatil Husna	٦٥	جيد
٠١٦	Keysha Regina Fitri	٧٠	جيد
٠١٧	Khansa Tabita Sakhi	٧٥	جيد جدا

جيد جدا	٨٠	Latifa Ramadhani	.١٨
ممتاز	٨٥	Melisa Putri	.١٩
جيد جدا	٨٠	Miftahul Khairani	.٢٠
جيد جدا	٨٠	Muhammad Aqil Allfarizi	.٢١
جيد جدا	٨٠	Natasya Sony Madina	.٢٢
مقبول	٦٥	Nizam Moveranda Putra	.٢٣
ممتاز	٨٥	Rachel Khatalindo	.٢٤
جيد	٧٥	Ratu Felicia Halim	.٢٥
ممتاز	٨٥	Ririn Zulfajrianti	.٢٦
جيد جدا	٧٥	Shari Ramadhani	.٢٧
جيد جدا	٨٠	Vizka Marlina Juliasta	.٢٨
جيد جدا	٧٥	Zahri	.٢٩
ممتاز	٨٥	Ziviana Syakira Nalmi	.٣٠
٢٢٤٠		مجموع	
جيد جدا	٧٤,٦٧	القيمة المتوسطة	

الجدول ٤.١٣

النسبة المئوية لنتائج الإختبار البعدي في الفصل الضابطي

رقم	فئة نتائج	عدد الطلبة	التقدير	نسبة مئوية
١.	٨١ – ١٠٠	٥	ممتاز	١٦,٦٦ %
٢.	٧١ – ٨٠	١٣	جيد جدا	٤٣,٣٣ %
٣.	٦١ – ٧٠	١٠	جيد	٣٣,٣٣ %
٤.	٥١ – ٦٠	٢	مقبول	٦,٦٦ %
٥.	١٠ – ٥٠	—	ضعيف	٠ %
		٣٠	—	١٠٠ %

من الجدول السابق، قد حصلت نتيجة الإختبار البعدي في الفصل

الضابطي هي القيمة المتوسطة ٦٧,٧٤، كان ٥ طلاب قد حصلوا على تقدير

"ممتاز"، ومن ١٣ طالبًا على تقدير "جيد جدًا"، ومن ١٠ طلاب على تقدير

"جيد"، وطالبان على تقدير "مقبول".

تأكيدًا ما قدمت الباحثة، فتعرض المقارنة بين الفصلين مع المعلومات من

النقاط المهمة فهي كما يلي:

الجدول ٤.١٤

نتيجة الإختبار البعدي في الفصل التجريبي والفصل الضابطي

رقم	قيمة الفصل	الفصل التجريبي	الفصل الضابطي
١.	٨١ - ١٠٠	٢٣	٥
٢.	٧١ - ٨٠	٦	١٣
٣.	٦١ - ٧٠	-	١٠
٤.	٥١ - ٦٠	-	٢
٥.	١٠ - ٥٠	-	-
عدد الطلبة			
٢٩			
معايير الحد الأدنى			
٧٦			
القيمة الأعلى			
١٠٠			
القيمة الأدنى			
٨٠			
القيمة المتوسطة			
٨٨,٩٦			
٧٤,٦٧			

من الجدول السابق، تظهر نتائج الإختبار البعدي في الصف

التجريبي والصف الضابطي في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ با

سيسر جنوبية. فحصلت نتائج الإختبار البعدي في الفصل الضابطي

بعد مهارة القراءة وهي ٨٥ بوصفها الحد الأعلى، ٦٥ بوصفها الحد

الأدنى مع معدل النتائج ٧٤,٦٧. وأما نتائج الإختبار البعدي في

الفصل التجريبي بعد مهارة القراءة باستعمال نموذج تعليم *Think Pair Share* فهي ١٠٠ بوصفها الحد الأعلى، و ٨٠ بوصفها الحد الأدنى مع معدل النتائج ٨٨,٩٦ .

الجدول ٤.١٧

القيمة المتوسطة فرق بين الإختبار القبلي والإختبار البعدي في الفصل

التجريبي

نتيجة	عدد الطلبة	القيمة المتوسطة
الإختبار القبلي	٢٩	٦٢,٥٨
الإختبار البعدي	٢٩	٨٨,٩٦

بناء على الجدول السابق، ظهرت أن القيمة المتوسطة تعليم قراءة

لدى الطلبة في الفصل التجريبي قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair*

Share فهي ٦٢,٥٨. وأما القيمة المتوسطة بعد استخدام نموذج تعليم

Think Pair Share فهي ٨٨,٩٦. هذا بمعنى أن بعد استعمال هذه نموذج

تعليم *Think Pair Share* ارتفعت النتيجة، بنظر أن قيمة المتوسط

بالإختبار البعدي أكبر من الإختبار القبلي.

٣. اختبار طبيعي واختبار تجانس عن الإختبار البعدي

(١) اختبار طبيعي (Uji Normalitas)

وكان الهدف من الإختبار الطبيعي لمعرفة هل عينة البحث

الطبيعي أم لا. إذا كانت حصول (Kolmogorov-Smirnov) القيمة

أكثر من فتكون عادية وبالعكس. هناك نتيجة الاختبار العادي :

الجدول ٤.١٥

نتيجة اختبار الطبيعي في الإختبار البعدي

Tests of Normality ^a							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar	Post Test Eksperimen	,١٩٠	٢٩	,٠٠٩	,٨٨٨	٢٩	,٠٠٥
	Post Test Kontrol	,١٥٢	٣٠	,٠٧٣*	,٩٣٣	٣٠	,٠٦٠

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

بناء على البيانات في الإختبار البعدي في الفصل التجريبي

والفصل الضابطي أن الباحثة استخدمت IBM SPSS ٢٠ لاختبار

العادي, بناء على حساب كولموجوروف سميرونوف (Kolmogorov-Smirnov)

(Smirnov) يشير إلى القيمة عادي هي ٠٠٩,٠ في الفصل التجريبي و

٠٧٣,٠ في الفصل الضابط. بناء على هذه القيمة أن البيانات في

الفصلين عادية.

(٢) اختبار تجانس (Uji Homogenitas)

إن هذا الإختبار يهدف لمعرفة هل عينه تجانس أو لا. ولذلك

استخدمت الباحثة اختبار التجانس بنوع الإختبار ليفين (Levene)

باستخدمت IBM SPSS ٢٠. إذا كانت القيمة $sig < ٠,٠٥$ فبيانات

هي متجانسة، وإذا كانت القيمة $sig > ٠,٠٥$ فبيانات هي غير

متجانسة. ونتيجة الإختبار التجانس فيما يلي:

الجدول ٤.١٦

نتيجة اختبار التجانس في الإختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variance				
		Levene Statistic	df ^١	Sig.
Hasil Belajar Pre Test	Based on Mean	٣١٤	١	٠,٥٧٧
	Based on Median	٢٦١	١	٠,٦١١
	Based on Median and with adjusted df	٢٦١	١	٠,٥٤٨٦٧
	Based on trimmed mean	٣٧١	١	٠,٥٤٥

بناءً على نتائج الإختبار التجانس في الجدول السابق باستخدام

اختبار ليفين، يتواجد القيمة Sig هي ٠,٥٧٧ وهي أكثر من ٠,٠٥ فهذه

تدل أن حصول على قيمة البيانات في الفصلين متجانسة.

٣) اختبار الفرضية

بناء على اختبار الطبيعية تبين أن بيانات نتائج مهارة القراءة في هذه الدراسة موزعة بشكل طبيعي. لذلك، يمكن إجراء اختبار الفرضيات باستخدام صيغة اختبار "ت".

١. إذا كانت تاء الحساب أعلى من تاء الجدول فالفرضية

الصرفية (H_0) مردود والفرضية البديلة (H_a) مقبول، مما يعني أن

المجموعتين تظهران فرقا واضحا بعد استخدام نموذج تعليم

.Think Pair Share

٢. إذا كانت تاء الحساب أدنى من تاء الجدول فالفرضية (H_0)

مقبول والفرضية البديلة (H_a) مردود، مما يعني أن الفرق بين

المجموعتين لا يظهر فرقا واضحا بعد استخدام نموذج تعليم

.Think Pair Share

الجدول ٤.١٨

نتيجة حساب اختبار الفرضية

Paired Samples Test									
		Paired Differences					T	Df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	90% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pretest - Posttest	-26,379	10,428	1,936	-30,346	-22,413	13,623	28	,000

من الجدول السابق، أن الإختبار "تاء" شرح إلى نتيجة تاء

الحساب -١٣,٦٢٣ ونتيجة تاء الجدول -٢٢,٤١٣ نتيجة تاء

الحساب -١٣,٦٢٣ أكثر من نتيجة تاء الجدول -٢٢,٤١٣ ومن

نتيجة النتيجة (Sig. (2-Tailed) هو ٠,٠٠٠ أدنى من ٠,٠٠٥ فتستنتج

الباحثة أن الفرضية الصفرية (H_0) مردود والفرضية البديلة (H_a) مقبولة،

يعنى أن الفرق بين مجموعتين دل على فرق حقيقي بعد استخدام

نموذج تعليم *Think Pair Share* في الفصل التجريبي، لأن قد وجدت

الباحثة نتائج الإختبار في الفصل التجريبي أعلى من قبلها. بمعنى أن

نموذج تعليم *Think Pair Share* مؤثر على مهارة القراءة لدى طلبة في

الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

ب. مناقشة

البحث الذي تم إجراء في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية يهدف إلى معرفة تأثير نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة في الصف الثامن. العينة في هذا البحث هي الصف ٨.١ والصف ٨.٢، وتم تنفيذ أنشطة التعلم بشكل جيد، حيث تمثل ذلك في حماس لطلبة الجيد أثناء متابعة عملية تعليمية.

بناء على التحليل الإحصائي الذي تم إجراء سيتم تقديم نتائج البحث، وأظهرت نتائج الملاحظة التي أجريت أثناء البحث أن هناك فعال بعد تأثير نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة ويمكن رؤية ذلك في التحليل الوصفي والتحليل الاستدلالي كما يلي:

١. مناقشة نتائج مهارة القراءة قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share*

لدى طلبة في الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

في عملية تعليم قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* ، كان التعليم مهارة القراءة مركزًا فقط على المعلم، وكان الطلاب أقل مشاركة في عملية التعليم، مما أدى إلى أن يصبح بعض الطلاب أقل رضا عن نتائج التعليم. وهذا

يتضح من نتائج الاختبار القبلي قبل إعطائهم المعالجة كان متوسط نتائج تعليم أقل في الصف الذي تم تدريسه دون استخدام نموذج تعليمية، وذلك بسبب قلة نشاط الطلبة أثناء متابعة عملية تعليم. التعليم القائم على المجموعات يمكن أن يعزز دافعية الطلاب ومهاراتهم، لأنهم يقدمون بعضهم البعض تغذية راجعة إيجابية. وتتناسب هذه النتيجة أيضًا مع رأي سلافين الذي يذكر أن نموذج التعليم التعاوني مثل نموذج "Think Pair Share" يمكن أن يعزز الفهم والمهارات لدى الطلاب لأنهم يدعمون بعضهم البعض ويتشاركون المعرفة. (Slavin, ١٩٨٥, (حيث أن متوسط اهتمام لطلبة الذين تم تعليمهم دون استخدام نموذج تعليم بلغ ٦٢,٥٨ وهو أقل من الحد الأدنى من الدرجات.

٢. مناقشة استخدام نموذج تعليم Think Pair Share على مهارة القراءة لدي

طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

نموذج التعليم Think Pair Share هو نموذج يتضمن ثلاثة مراحل رئيسية يعني (Think)، والزوجية (Pair)، والمشاركة (Share). حيث يُمنح الطلاب وقتًا لقراءة النص بشكل فردي والتفكير في الأسئلة أو المشكلات المتعلقة بالنص، ثم يعملون في أزواج لمناقشة نتائج تفكيرهم، وبعد ذلك يشاركون نتائج المناقشة أمام

الفصل (Lestari ٢٠٠٨). بناء على نتائج البحث في الصف الثامن، ظهرت النتائج أن استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* يمكن أن يفاعل بشكل إيجابي ويزيد على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية، مما يجعل عملية التعلم والتعليم أكثر كفاءة. وبالتالي، فإنها تساعد طلبة على فهم المادة الدراسية التي يتعلمونها ويساهم في تحقيق أهداف تعليم بشكل فعال وكفاءة في العملية التعليمية. هذه الدراسة مدعومة بالبحث الذي أجراه مارشيليا نيندياستي بعنوان : استخدام أسلوب التفكير والمزاوجة والمشاركة القياس مهارة القراءة لدى طلبة الصف العاشر في المدرسة الثانوية الحكومية ١٢ سيما را منج (Nindyastuti, ٢٠٢٠) أما البحث التي أجرتها هاني حنداياي بعنوان : استخدام طريقة التفكير والمزاوجة والمشاركة الترقية نتائج تعلم اللغة الإندونيسية في مادة القصص القصيرة لدى طلبة الصف التاسع الجيم في المدرسة المتوسطة الحكومية الأولى جيمينيان. (Handayani, ٢٠٢١)

٣. تأثير استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.

بناء على نتائج استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية. با استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* يمكن أن ينمي اهتمام الطلبة بالتعليم، مما يؤثر بالتالي على نتائج تعليمهم. قدرة مهارة القراءة لدى طلاب الصف الثامن بعد استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* تعقد الإرتفاع على مهارة القراءة. مثل البحث التي أجراه مارشيليا نيندياستي أن بعد استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* حصل على النتيجة ٨٧,٤٥ على تقدير جيد جدا. أما البحث التي أجرتها هاني حنداياتي تضح ذلك من خلال الترقية في عملية التعليم من الدورة الأولى والتي حصلت على النسبة ٤٢ وزادت الترقية إلى ١٠٠٪ في الدورة الثانية.

بناء على نتائج مهارة القراءة في الصف الثامن على القيمة المتوسطة في الصف التجريبي قبل استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* فهي ٦٢,٥٨ استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* قد ارتفعت النتيجة لدى طلاب الصف الثامن وهي ٨٨,٩٦. شرح إلى نتيجة تاء الحساب -١٣,٦٢٣ ونتيجة تاء الجدول -٢٢,٤١٣ نتيجة تاء الحساب -١٣,٦٢٣ أكثر من نتيجة تاء الجدول -٢٢,٤١٣ ومن نتيجة النتيجة (*2-Tailed*) *Sig.* هو ٠,٠٠٠ أدنى من

٠,٠٥ فتستنتج الباحثة أن الفرضية الصفرية (H_0) مردود والفرضية البديلة (H_a) مقبولة. وهذه بمعنى أن استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* لها مؤثر في مهارة القراءة لدى طلبة في الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية.



الباب الخامس

خاتمة

بعد ما بحثت الباحثة نتائج البحث عن تأثير نموذج التعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية. في هذا الباب قسمين الباحثة إلى قسمين هما الخلاصة والاقتراحات.

أ. الخلاصة

من نتائج البحث فتستطيع الباحثة تأخذ الخلاصة كما يلي :

١. كانت نتائج مهارة القراءة في الفصل الثامن قبل استخدام نموذج التعليم *Think*

Pair Share فهي فحصت نتائج الإختبار القبلي للفصل التجريبي هي ٧٥

بوصفها الحد الأعلى وقيمة ٤٥ بوصفها الحد الأدنى مع قيمة المتوسط

٦٢,٥٨. أما نتائج الإختبار القبلي للفصل الضابط فهي ٨٥ بوصفها الحد

الأعلى وقيمة ٥٥ بوصفها الحد الأدنى مع قيمة المتوسط ٦٩,٦٧.

٢. كان استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية فهي وجد من نتائج الملاحظة أن مهارة القراءة فوجد نتائج ممتاز. بنتيجة قيمة المتوسط ٣,٧ على تقدير "ممتاز". أما استخدام هذا النموذج من التعلم فقد تماشى مع بنيته السنطاقية، وهو يتكون من: ١. التفكير (Think) ٢. الزوجية (Pair) ٣. المشاركة (Share).

٣. كان تأثير استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share* على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية جيد جدا. وأما الدليل أن نموذج تعليم *Think Pair Share* مؤثر على مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة الثانوية الحكومية ٢ با سيسر جنوبية يعني أن اختبار "ت" شرحت إلى نتيجة تاء الحساب -١٣,٦٢٣ ونتيجة تاء الجدول - ٢٢,٤١٣ نتيجة تاء الحساب -١٣,٢٣ أكثر من نتيجة تاء الجدول - ٢٢,٤١٣ ومن نتيجة النتيجة (٢-Tailed) *Sig.* هو ٠,٠٠٠ أدنى من ٠,٠٠٥ تستنتج الباحثة أن الفرضية الصفرية (H_0) مردود والفرضية البديلة (H_a) مقبولة.

ب. الاقتراحات

بناء على البحث فتقدمت الباحثة بعض الاقتراحات، وهي يلي:

١. ترجو الباحثة إلى معلمة استخدام نموذج التعليم المساعدة في عملية التعليم

النشط والإبداعي في مادة اللغة العربية خاصة في مهارة القراءة ، لأن استخدام

النموذج التعليم يكون أكثر متعة.

٢. إلى القارئ، يمكن أن يسهم هذه الرسالة في زيادة المعرفة في توفير تعليم جيد

ومبدع. ثم يمكن أن تكون هذه الرسالة مرجعا للأبحاث القادمة، كما يمكن

الاعتماد عليها في تطوير البحث حول استخدام نموذج تعليم *Think Pair Share*

على مهارة القراءة أو في مواد أخرى يمكن أن استخدام نموذج تعليم *Think Pair*

. *Share*

٣. إلى الباحثة في المستقبل لزيادة المعلومات والخبرات في استخدام نموذج تعليم

Think Pair Share على مهارة القراءة.

المراجع

- أحمد, رشدي طبيعة،(١٩٨٩). تعليم العربية لغير الناطقين بها، جامعة النصور، مصر.
- ايكى فترينوتي, " تأثير نموذج تعليم التفكير المزاوجة المشاركة لترقية مهارة القراءة لدى طلبة الصف الرابع في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ بنطول. رسالة علمية ، كلية التربية وتدريب المعلمين، جامعة الإسلامية الحكومية سونان كاليجاغا ، يوجياكرتا.
- ٢٠١٩.
- حسن شحاتة، تعليم اللغة العربية بين النظرية والتطبيق (القاهرة، الدار المصرية اللبنانية،
- ٢٠٠٢
- ذوقان عبيدان، عبد الرحمن عدس، كايد عبد الحق، ١٩٩٧، البحث العلمي، مفهوم، أدوته، أساليبو، الرايض: دار أسامة للنشر والتوزيع
- رشدي احمد طعيمة و محمد علاء الدين الشعبي, تعليم القراءة والآداب إستراتيجية مختلفة
- الجمهورية متنوع , القاهرة : دار الفكر العربية ٢٠٠٦
- سوبار منتو، تطبيق طريقة القواعد والترجمة لترقية مهارة القراءة لدى طلاب المعهد الخاص
- دار القرآن والحديث، مجلة اللغة العربيو وتدريس اللغة العربية، جزء ٣ .

سوبار منوتو، تحليل العوامل المعسر في قراءة النصوص العربية لطلاب الفصل الحادي عشر

في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد " مفتاح الإصلاح تمبليك ماترام، مجلة تدرس اللغة

العربية ، جزء ٤ ، رقم ٢ ، ديسمبر ٢٠٢١ . ص. ٢.

الفوزان, عبد الرحمن بن ابراهيم, إضاءات المعلمي اللغة العربية الناطقين بما , الرياض فهرسة

مكتبة الملك فهد الوطنية اناء اثشر , ٢٠١١ .

محمود عليان، أحمد فؤاد. المهارات اللغوية، ماهيتها وطرائق تدريسها. الرياض: دار المسلم

للنشر والتوزيع .

محمود كامل الناقة ورشدي أحمد طعيمة, طرائق تدريس اللغة العربية لغير الناطقين بها

ايسيسكو، منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، ٢٠٠٣

UIN IMAM BONJOL
PADANG

- Ainin, Moh.(٢٠١٠) , *Metodologi Penelitian Bahasa Arab*, (Hilal Pustaka Surabaya
- Aziz, Imron . (٢٠١٥)“*Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas III SDN Ajung ٠٣ Jember Tahun Ajaran ٢٠١٤/٢٠١٥*”, (Skripsi Program Sarjana Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Jember: Jember,)
- Bahri Djamarah, Syaiful. dan Aswan Zain,(٢٠١٠) “*Strategi Belajar Mengajar*”, Jakarta: Rineka Cipta.
- Dianti, Ni Putu Sri, Ketut Agustini, Dkk, (٢٠١٦) “*Studi Komparatif Penggunaan Model Pembelajaran Think Pair Share Dan Teams Games Tournament Terhadap Motivasi Dan Hasil Belajar TIK Siswa Kelas VIII SMPN ١ Sawan Tahun Ajaran ٢٠١٥/٢٠١٦*”, No. Bali,
- Effendy, Ahmad Fuad (٢٠٠٥) “*Metodologi Pengajaran Bahasa Arab*”, Malang: Misykat
- Hani Handayani,(٢٠٢١) “*Penggunaan Metode Berfikir-Berpasangan-Berbagi (Think Pairshare) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Indonesia Materi Cerpen Siswa Kelas IX C SMPN ١ Cimenyan*”
- Hartono,(٢٠١٢) *Statistik untuk Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Ibn Mandzur, “*Lisan Al-'Arab*”, cet. ٥, (Beirut: Dar Shadir, ١٣٠٠ H).
- Irwansyah, Mukhammad, I ketut Mahardika, dan Bambang Supriadi,(٢٠١٦) “*Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Disertai Metode Praktikum Untuk Meningkatkan Aktivitas Dan Hasil Belajar Fisika Siswa Kelas XI IPA ٣ MAN ١ Jember*”,(Jurnal Pembelajaran Fisika, Vol ٤, No. ٤)
- Kasmadi.(٢٠١٣) *Panduan Modern Penelitian Kuantitatif*, Bandung:Alfabeta

- Kemas abdul hai dan neldi hariato, (٢٠١٧) "*Efektivitas Pembelajaran Qira'ah Pada Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Ilmu Budaya Universitas Jambi*, (Jurnal Titian: Vol. ١, No. ٢.
- Lestari, Ayu Fitri (٢٠١٩), "*Penerapan Metode Pembelajaran Think Pair Share. Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Bahasa Arab Siswa-Siswi Mts Satu Atap Al- Hidayah Batu*" (Jurnal Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Universitas Negeri Malang), Malang.
- M. Fathurrohman, Model-model pembelajaran. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media. ٢٠١٥.
- Marlina, Hajidin, Dan M. Ikhsan (٢٠١٤) "*Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (Tps) Untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Dan Disposisi Matematis Siswa Di Sma Negeri ١ Bireuen*", (Jurnal Diktaktik Matematika, Vol. ١ No. ١)
- Miftahul Huda, Cooperative Learning. ٢٠١٥. "Metode, Teknik, Struktur Dan Model Penerapan", Yogyakarta: PustaPelajar.
- Munip, Abdul. (٢٠١٧) "*Penilaian Pembelajaran Bahasa Arab*". Yogyakarta: fakultas ilmu tarbiyah dan keguruan UIN sunan kalijaga.
- Mustofa, Syaiful .(٢٠١١) "*Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Inovatif*," Malang: UIN- Maliki Press.
- Nana Syaodih Sukmadinata.(٢٠١٣) *Metodologi Penelitian Pendidikan*, Bandung, PT. Remaja Rosdakarya
- Nindyastuti, Marshelia. (٢٠٢٠) "*Penggunaan Metode pembelajaran Think Pair Share (Tps) Untuk Mengukur Kemampuan Siswa Kelas X MIPA SMAN ١٢ Semarang Dalam Keterampilan Membaca*", (Skripsi Program Sarjana Universitas Negeri Semarang
- Nurcholis, Ahmad, Syaikh Ihsan Hidayatullah, dkk, (٢٠١٩) "*Karakteristik Dan Fungsi Qira'ah Dalam Era Literasi Digital*", (Jurnal Vol. ١٨, No. ٢)
- Rusman. ٢٠١١. Model Model Pembelajaran. (Jakarta: PT. Raja grafindo Persada.
- caram

- Sabri, Ahmad. (٢٠٠٥) “*Strategi Belajar Mengajar dan Micro Teaching*”, Ciputat: Quantum Teaching.
- Shoimin, Aris. (٢٠١٤) “*Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum ٢٠١٣*”. Yogyakarta: Aruz media.
- Sudijo, Anas (٢٠١١) *Pengantar Statik Pendidikan* Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Sugiono, (٢٠١٦) *Metode Penelitian Kombinasi*, Bandung: Alfabeta
- Sugiyono, (٢٠١١) *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta,
- Suharsimi Arikunto, ٢٠١٠. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Suharsimi Arikunto, (٢٠٠٥) *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara
- Sukma Asmaul Husna, (٢٠٢١) “*Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap hasil belajar Matematika Siswa Kelas ١٠ Mandau*,” Skripsi Program Sarjana Universitas Islam Riau.
- Tarigan, Henry Guntur. (١٩٧٩) “*Membaca: Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*”, Bandung: Angkasa.
- Trianto Ibnu Badar Al-Tabany. ٢٠١٤. *Mendesain Model Pembelajaran*, Jakarta: Pren Jakarta: Prenadamedia Group.
- Trianto Ibnu Badar, ٢٠١٥. *Mendesain Metode Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual*, Jakarta: Prenadamedia Grop.