

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN PDEODE (*PREDICT –
DISCUSS – EXPLAIN – OBSERVE – DISCUSS - EXPLAIN*) TERHADAP
KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS DAN *SELF
EFFICACY* PESERTA DIDIK KELAS IX SMPN 8 BUKITTINGGI**

Skripsi

*Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan keguruan sebagai salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana pendidikan strata satu (S1)*



Oleh:

QORI NABAWI

NIM: 2014040036

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
IMAM BONJOL PADANG
1446 H / 2025 M**

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Qori Nabawi
Tempat/ Tanggal Lahir : Bukittinggi/ 18 Juni 2001
NIM : 2014040036
Fakultas/ Prodi : Fakultas Tarbiyah/ Prodi Tadris Matematika

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan skripsi yang berjudul
“Penerapan Model Pembelajaran PDEODE (*Predict – Discuss – Explain – Observe – Discuss – Explain*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan *Self Efficacy* Peserta Didik Kelas IX SMPN 8 Bukittinggi”
adalah benar **hasil** penelitian dan pemaparan asli dari penulis jika terdapat karya orang lain, penulis telah mencantumkan sumber secara jelas.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak sesuai dengan kenyataan maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah saya peroleh dari penulisan skripsi ini dan sanksi lain yang sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Padang, 27 Februari 2025
Yang menyatakan,



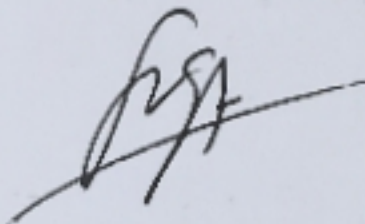
Qori Nabawi
NIM. 2014040036

AGENDA : OL Un.13/FTK/P/00/17/MP/L/2015	
TGL TERIMA : 6-2-2025	PAPAF : 

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul "**Penerapan Model Pembelajaran PDEODE (*Predict, Discuss, Explain, Observe, Discuss, Explain*) Untuk Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan *Self Efficacy* Peserta Didik Kelas IX SMPN 3 Bukittinggi**" disusun oleh QORI NABAWI dengan NIM. 2014040036, telah memenuhi persyaratan untuk diajukan ke sidang Munaqasyah. Dengan persetujuan ini diberikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pembimbing I

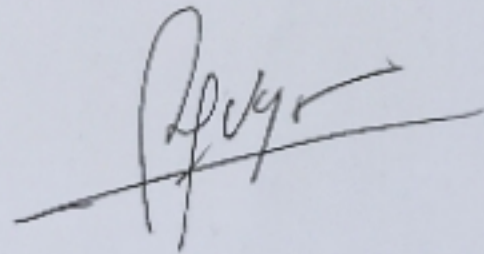


Prof. Dr. Nana Sepriyanti, S.Pd, M.Si

NIP.197809012005012002

Padang, 2 Februari 2025

Pembimbing II



Dr. Rivdya Eliza, S.Si, M.Pd

NIP.197808072003122003

PENGESAHAN TIM PENGUJI

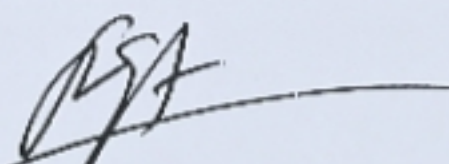
Skripsi yang berjudul "Penerapan Model Pembelajaran PDEODE (*Predict, Discuss, Explain, Observe, Discuss, Explain*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan *Self Efficacy* Peserta Didik Kelas IX SMPN 8 Bukittinggi" disusun oleh Qori Nabawi NIM 2014040036 telah diuji dalam Sidang Munaqasyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang pada hari Selasa, 18 Februari 2025 dan dinyatakan telah diterima sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana Program Strata Satu (S-1) pada Program Studi Tadris Matematika.

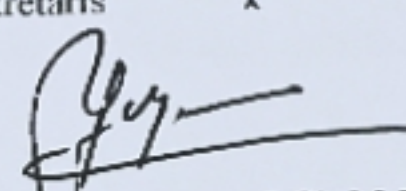
Padang, 26 Februari 2025

Tim Penguji Sidang Munaqasyah

Ketua

Sekretaris

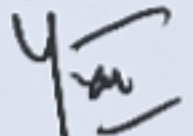

Prof. Dr. Nana Sepriyanti, S.Pd, M.Si.
NIP. 197809012005012002

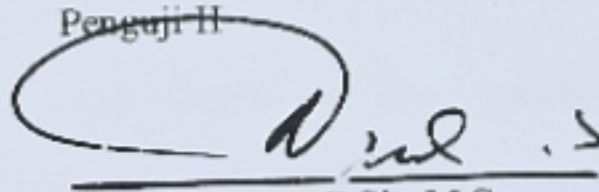

Dr. Rivdya Eliza, S.Si, M.Pd
NIP. 197808072003122003

Anggota

Penguji I

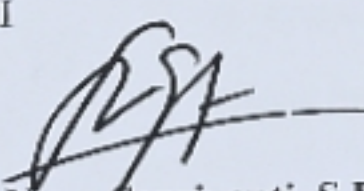
Penguji II

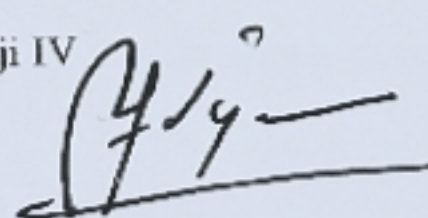

Dr. Yulia, M.Pd.
NIP. 198105052009012008


Andi Susanto, S.Si, M.Sc.
NIP. 197905122006041003

Penguji III

Penguji IV


Prof. Dr. Nana Sepriyanti, S.Pd, M.Si.
NIP. 197809012005012002


Dr. Rivdya Eliza, S.Si, M.Pd
NIP. 197808072003122003

Mengesahkan

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang


Dr. Yasmadi, M. Ag.
NIP. 19730517200031001

ABSTRAK

QORI NABAWI
NIM. 2014040036

Penerapan Model Pembelajaran *Predict, Discuss, Explain, Observe, Discuss, Explain* Untuk Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan *Self Efficacy* Peserta Didik Kelas IX SMPN 8 Bukittinggi.

Latar belakang penelitian ini yaitu rendahnya kemampuan pemecahan masalah matematis dan *self efficacy* peserta didik kelas IX SMPN 8 Bukittinggi. Penerapan model pembelajaran *predict, discuss, explain, observe, discuss, explain* (PDEODE) menjadi salah satu solusi dari permasalahan tersebut. Tujuan penelitian ini adalah 1) mengetahui kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang belajar menggunakan model pembelajaran PDEODE lebih tinggi dari kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang belajar dengan model pembelajaran ekspositori di kelas IX SMPN 8 Bukittinggi. 2) mengetahui *self efficacy* peserta didik yang belajar menggunakan model pembelajaran PDEODE.

Penelitian menggunakan jenis penelitian *quasy experiment* dengan rancangan penelitian *randomized control group only design*. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas IX SMPN 8 Bukittinggi yang terdiri dari 5 kelas dan berjumlah 151 orang. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *random sampling*, sehingga terpilih kelas IX.2 sebagai kelas eksperimen dan kelas IX.3 sebagai kelas kontrol. Analisis data yang digunakan adalah menggunakan uji-t untuk kemampuan pemecahan masalah dan analisis data deskriptif untuk *self efficacy*.

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh nilai rata-rata tes kemampuan pemecahan masalah matematis kelas eksperimen adalah 81,05 dan kelas kontrol adalah 72,27 dan hasil uji hipotesis diperoleh $t_{hitung} = 2,15$ dan $t_{tabel} = 1,67$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,15 > 1,67$), maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Disimpulkan bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis peserta didik kelas eksperimen lebih tinggi daripada kelas kontrol. Pengolahan data angket *self efficacy* peserta didik kelas eksperimen diperoleh derajat pencapaian sebesar 85,95 % bisa dikatakan peserta didik memiliki kepercayaan diri akan kemampuannya dengan sangat tinggi.

Kata kunci: Model pembelajaran PDEODE, Kemampuan Pemecahan Masalah, *Self Efficacy*

ABSTRACT

QORI NABAWI
NIM. 2014040036

Application of the Predict, Discuss, Explain, Observe, Discuss, Explain Learning Model for Mathematical Problem Solving Ability and Self Efficacy of Grade IX Students of SMPN 8 Bukittinggi.

The background of this research is the low mathematical problem-solving ability and self-efficacy of grade IX students of SMPN 8 Bukittinggi. The application of the predict, discuss, explain, observe, discuss, explain (PDEODE) learning model is one of the solutions to this problem. The objectives of this study are 1) To find out that the problem-solving ability of students who learn using the PDEODE learning model is higher than the problem-solving ability of students who learn with the expository learning model in grade IX of SMPN 8 Bukittinggi. 2) To find out the self-efficacy of students who learn to use the PDEODE learning model.

The study used a quasy experiment type of research with a randomized control group only design. The population in this study is all students of grade IX of SMPN 8 Bukittinggi which consists of 5 classes and totals 151 people. Sampling was carried out by random sampling technique, so class IX.2 was selected as the experimental class and class IX.3 as the control class. The data analysis technique used was to use the t-test for problem-solving ability and description of data analysis for self-efficacy.

Based on the results of the study, the average score of the mathematical problem-solving ability test of the experimental class was 81.05 and the control class was 72.27 and the results of the hypothesis test were obtained $t_{\text{count}} = 2.15$ and $t_{\text{table}} = 1.67$ so that the $t_{\text{table}} > t_{\text{count}}$ ($2.15 > 1.67$), then H_0 was rejected and H_1 was accepted. It was concluded that the mathematical problem-solving ability of students in the experimental class was higher than that of the control class. The processing of self-efficacy questionnaire data of experimental class students obtained a degree of achievement of 85.95%, it can be said that students have very high confidence in their abilities.

Keywords: PDEODE learning model, Problem-Solving Ability, Self Efficacy

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis. Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**Penerapan Model Pembelajaran *Predict, Discuss, Explain, Observe, Discuss, Explain* Untuk Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan *Self Efficacy* Peserta Didik Kelas IX SMPN 8 Bukittinggi**”, disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) Strata Satu (S.1) pada Prodi Tadris Matematika.

Dalam pelaksanaan penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis mendapat bantuan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang tulus kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Nana Sepriyanti, S.Pd, M.Si sebagai pembimbing I
2. Ibu Dr. Rivdya Eliza, S.Si, M.Pd sebagai pembimbing II
3. Bapak Andi Susanto, S.Si, M.Sc sebagai Ketua Program Studi Tadris Matematika.
4. Ibu Christina Khaidir, M.Pd sebagai Sekretaris Program Studi Tadris Matematika.
5. Bapak Dekan dan Bapak/Ibuk Wakil Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
6. Bapak Fakhruallah I Tama Umar, S.Pd.I, M.Pd selaku Validator.
7. Ibu Yuliani Fitri, S.Pd.I, M.Pd selaku Validator.
8. Ibu Siska Amelia Yohar, S.Pd selaku Validator.

9. Ibu Elvia Rahmi, S.Pd sebagai Pendidik Matematika kelas IX SMPN 8 Bukittinggi.
10. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Tadris Matematika UIN Imam Bonjol Padang.
11. Bapak/Ibu Pegawai Akademik Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Imam Bonjol Padang.
12. Rekan-rekan Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika Angkatan 20.
13. Semua pihak yang ikut membantu dan memberikan masukan dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak bisa ditulis satu persatu.

Teristimewa kepada Ayahanda Agus Darman dan Ibunda Sasnimar serta keluarga tercinta yang telah memberikan segala dukungan baik moril ataupun materil selama proses perkuliahan sampe perkuliahan selesai. Semoga petunjuk, bimbingan dan motivasi yang telah Bapak/Ibu serta rekan-rekan berikan menjadi amal ibadah dan mendapat balasan dari Allah SWT.

Padang, 27 Februari 2025

Penulis



Qori Nabawi

NIM. 2014040036

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	13
C. Pembatasan Masalah.....	14
D. Rumusan Masalah.....	14
E. Tujuan Penelitian.....	15
F. Manfaat Penelitian.....	15
BAB II KAJIAN TEORI.....	17
A. Kajian Teori.....	17
1. Pembelajaran Matematika.....	17
2. Model Pembelajaran.....	18
3. Model Pembelajaran <i>Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain</i> (PDEODE).....	20
4. Model Pembelajaran Ekspositori.....	26
5. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	28
6. <i>Self-Efficacy</i>	36
7. Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD).....	41
B. Penelitian Relevan.....	43
C. Kerangka Konseptual.....	48
D. Hipotesis Penelitian.....	49

BAB III METODE PENELITIAN	50
A. Jenis dan Desain Penelitian.....	50
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	51
C. Populasi dan Sampel	51
D. Variabel Penelitian	64
E. Prosedur Penelitian.....	64
F. Teknik Pengumpulan Data	78
G. Instrumen Penelitian.....	80
H. Teknik Analisis Data	101
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	106
A. Deskripsi Data.....	106
B. Analisis Data.	114
C. Pembahasan Hasil Penelitian.	121
D. Keterbatasan Penelitian.	133
BAB V PENUTUP.....	134
A. KESIMPULAN.....	134
B. SARAN.	135
DAFTAR PUSTAKA.....	136
DAFTAR LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Nilai UH I Kelas IX.....	8
Tabel 2.1	Langkah-Langkah PDEODE.	25
Tabel 2.2	Indikator Kemampuan Penyelesaian Masalah.....	30
Tabel 3.1	<i>Randomized Control Group Only Design</i>	49
Tabel 3.2	Data Peserta Didik Kelas IX SMP N 8 Bukittinggi.....	49
Tabel 3.3	Tabel Z.....	52
Tabel 3.4	Hasil Analisis Uji Normalitas Populasi dengan Uji Lilifors. ...	54
Tabel 3.5	Hasil Analisis Uji Normalitas Populasi dengan SPSS.....	54
Tabel 3.6	Hasil Variansi Perkeleas.	56
Tabel 3.7	Hasil Analisis Uji Homogenitas dengan SPSS.....	58
Tabel 3.8	<i>One Away Anova</i>	62
Tabel 3.9	Tahap Pelaksanaan Prosedur Penelitian Kelas Eksperimen	65
Tabel 3.10	Tahap Pelaksanaan Prosedur Penelitian Kelas Kontrol.....	73
Tabel 3.11	Saran Validator	81
Tabel 3.12	Rubrik Penskoran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.	82
Tabel 3.13	Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uji Coba.	87
Tabel 3.14	Kriteria Indeks Kesukaran.....	88
Tabel 3.15	Hasil Analisis Indeks Kesukaran Soal Uji Coba.	89
Tabel 3.16	Kriteria Realibilitas	91
Tabel 3.17	Hasil Analisis Jumlah Varians Butir Soal Uji Coba	91
Tabel 3.18	Kalsifikasi Soal.....	92
Tabel 3.19	Hasil Analisis Kriteria Soal Uji Coba.....	93
Tabel 3.20	Pedoman Penskoran.....	95
Tabel 3.21	Saran validator Angket.	96
Tabel 3.22	hasil Analisis Uji Coba Angket.....	97
Tabel 3.23	Pengkategorian hasil Angket	98
Tabel 3.24	Hasil Analisis Realibilitas Angket Uji Coba.	99

Tabel 3.25	Derajat Pencapaian Angket.....	104
Tabel 4.1	Hasil Deskriptif Tes Akhir Kemampuan Kelas Sampel	106
Tabel 4.2	rata-rata Indikator.	108
Tabel 4.3	Hasil Perhitungan Nilai Setiap Dimensi.....	113
Tabel 4.4	Hasil Analisis Uji Normalitas Sampel dengan Uji Lilifors.	114
Tabel 4.5	Hasil Analisis Uji Normalitas Sampel dengan SPSS.	115
Tabel 4.6	Hasil Analisis Uji Homogenitas Sampel dengan SPSS.....	117
Tabel 4.7	Hasil Analisis Uji hipotesis.	119

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Latihan Soal Kemampuan Pemecahan Masalah	6
Gambar 2.1	Bagan Kerangka Konseptual.....	46
Gambar 4.1	Jawaban Peserta Didik Indikator Memahami Masalah Kelas Eksperimen.....	109
Gambar 4.2	Jawaban Peserta Didik Indikator Memahami Masalah Kelas Kontrol.	109
Gambar 4.3	Jawaban Peserta Didik Indikator Merencanakan Kelas Eksperimen Penyelesaian.....	110
Gambar 4.4	Jawaban Peserta Didik Indikator Merencanakan Kelas Kontrol Penyelesaian.	110
Gambar 4.5	Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Melaksanakan Penyelesaian.....	111
Gambar 4.6	Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Indikator Melaksanakan Penyelesaian.....	111
Gambar 4.7	Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen Indikator Memeriksa Kembali.....	112
Gambar 4.8	Jawaban Peserta Didik Kelas Kontrol Indikator Memeriksa Kembali.....	112

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Nilai Ujian STS Ganjil.....	141
Lampiran II	Uji Normlitas Populasi.....	142
Lampiran III	Uji Homogenitas Populasi.	153
Lampiran IV	Uji Kesamaan Rata-Rata.	155
Lampiran V	Nama – Nama Kelompok.....	157
Lampiran VI	Modul Ajar	158
Lampiran VII	LKPD Kelas Eksperimen.	191
Lampiran VIII	Kisi – Kisi Soal Tes.....	207
Lampiran IX	Soal Tes.	208
Lampiran X	Kunci Soal Tes Uji Coba.....	212
Lampiran XI	Rubrik Penskoran.....	218
Lampiran XII	Tabulasi Soal Uji Coba	220
Lampiran XIII	Indeks Daya Pembeda Soal.....	228
Lampiran XIV	Indeks Kesukaran.....	229
Lampiran XV	Hasil Analisis Uji Coba.....	230
Lampiran XVI	Realibilitas	231
Lampiran XVII	Kisi-Kisi Angket	232
Lampiran XVIII	Pedoman Penskoran <i>Self-Efficacy</i>	235
Lampiran XIX	Angket <i>Self-Efficacy</i>	239
Lampiran XX	Tabulasi Uji Coba Angket <i>Self-Efficacy</i>	235
Lampiran XXI	Perhitungan Validitas Uji Coba <i>Self-Efficacy</i>	239
Lampiran XXII	Perhitungan Realibilitas Angket <i>Self-Efficacy</i>	241
Lampiran XXIII	Daftar Hasil Tes Akhir	243
Lampiran XXIV	TABEL Rata-Rata.	244
Lampiran XXV	Uji Normalitas.....	248
Lampiran XXVI	Uji Homogenitas.	253
Lampiran XXVII	Uji Hipotesis	255

Lampiran XXVIII	Distribusi <i>Self-Efficacy</i> Kelas Eksperimen	256
Lampiran XXIX	Contoh Jawaban Soal Tes Akhir.....	258
Lampiran XXX	Contoh Jawaban LKPD Peserta Didik	259
Lampiran XXXI	Jadwal Penelitian.	260
Lampiran XXXII	Dokumentasi Penelitian	261
Lampiran XXXIII	Tabel Kurva Normal.....	263
Lampiran XXXIV	Tabel Uji Liliefors	264
Lampiran XXXV	Tabel Distribusi T.	265
Lampiran XXXVI	Tabel Sebaran F.	266
Lampiran XXXVII	Tabel Uji Bartlett.....	267
Lampiran XXXVIII	Tabel Daya Pembeda.....	268
Lampiran XXXIX	Surat Izin Penelitian.	269
Lampiran XL	Surat Izin Dari Kesbangpol.....	270
Lampiran XLI	Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian.....	271
Lampiran XLII	Biodata Penulis	272