

الباب الثالث

نتائج البحث

البحث في هذا الباب هو نتائج البحث التي وجد الكاتب في المدرسة العالية الحكومية كنالى بسامان الغربية بطريقة المناقشة في تعليم مهارة الكلام. أخذ الكاتب المادة التعليمية من الكتاب "تعلم اللغة العربية، د. هدايت" عن "الهواية" التي تناسب بالمادة سيتعلم التلاميذ في هذه المدرسة للفصل العاشر في الدور الثاني سنة 2013-2014. هذه الوسيلة جرب الكاتب للفصل التجريبي في تعليم مهارة الكلام بإقامة الاختبار القبلي (Pre-test)، العملية التجريبية، والاختبار البعدي (Post-test)، أما هذا الحال تقوم لنظرة تأثير تعليم مهارة الكلام من ثلاثة معايير فهي معرفة تأثير طريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الاصوات العربية ، معرفة تأثير طريقة المناقشة على تراكيب العربية ، معرفة تأثير طريقة المناقشة على نتيجة تعليم مهارة الكلام في المدرسة العالية الحكومية بسامان الغربية . أما للفصل الضبطي فأقام الكاتب أيضا الإختبار القبلي، العملية التعليمية العادة دون التجريب، ثم الاختبار البعدي لنظرة نتيجة تعليم مهارة الكلام من ثلاثة معايير.

في عملية تعليم مهارة الكلام في الفصل التجريبي بدأ الكاتب على الحوار عن "الهواية" بطريقة المناقشة، ثم تأمر التلاميذ أن يناقشها، وبعد ذلك تسليم المدرس محددة

الأهداف التعليم الخاص وإعداد الطلاب للمشاركة و يوجه المدرّس مناقشة الخطوط في تقديم اسئلة لتركيز القواعد الأساسية، وطرح أو يواصل عن سيغر مناقشة و تنظيم مناقشة : عمل مدرسا في جملة رصد وطرح الأسئلة، والاستماع إلى فكرة، تنفيذ القواعد الأساسية، مما يجعل تصريحات المناقشات ، ينقل الفكرة نفسها. نهاية المناقشة : المعلم مغلقة المناقشة من خلال تلخيص أو التعبير عن المعنى مناقشات جرت مع الطلاب الذين لديهم.

إجراء مناقشة قصيرة والسؤال الإجابة على هذا الطعن في العملية : مدرس سأل طلاب لدراسة عملية المناقشة والتفكير لدى الطلاب .أما عملية تعليم مهارة الاستماع في الفصل الضبطي فهي عملية تعليم مهارة الكلام عادة بدون استخدام طريقة المناقشة، أخذ الكاتب المادة التعليمية من الكتاب "تعلم اللغة العربية، د. هدايت" عن "الهواية" التي تناسب بالمادة سيتعلم التلاميذ في هذه المدرسة للفصل العاشر في الدور الثاني سنة 2013-2014.

بعدها أقام الكاتب عن ذلك الفصلين وجد عن نتيجة الاختبار القبلي والبعدي التي تتصور تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة وبدونها.

في هذه نتيجة البحث س يبحث الكاتب عن تأثير طريقة المناقشة إلى مهارة الكلام في تعليم اللغة العربية في المدرسة العالية الحكومية كنانى بسامان الغربية ، ونتيجة

تعليم مهارة الكلام في هذا البحث تنقسم إلى ثلاثة نتائج فهي نتيجة تعليم مهارة الكلام في معرفة تأثير طريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الاصوات العربية ، معرفة تأثير طريقة المناقشة على تراكيب العربية ، معرفة تأثير طريقة المناقشة على نتيجة تعليم مهارة الكلام في المدرسة العالية الحكومية كئالى بسامان الغربية. من كل نتائج تكون من ثلاثة فصول وهي صفة البيانات المبحوثة والقيم التحليلية والقيم الفرضية.

أ. نتيجة تعليم مهارة الكلام في معرفة تأثير طريقة المناقشة في قدرة التلاميذ

على نطق الاصوات العربية

1. صفة البيانات المبحوثة

في هذا الباب يريد الكاتب لهذا البحث أن يظن نتيجة تعليم مهارة الكلام (دراسة تجريبية في المدرسة العالية الحكومية كئالى بسامان الغربية) بطريقة المناقشة في نطق الأصوات العربية، و يفوق الكاتب نتيجتها بدون استخدام الوسيلة . ومن هنا يوضح الكاتب هل تكون طريقة المناقشة تستطيع أن تؤثر نتيجة مهارة الكلام في نطق الأصوات العربية في المدرسة العالية الحكومية كئالى بسامان الغربية أم لا ؟

أ) صفة استخدام طريقة المناقشة على تعليم مهارة الكلام في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية (الفصل التجريبي)

وفي المدرسة العالية الحكومية كنانى بسامان الغربية ، يقوم الكاتب أن ينقسم

الفصل العاشر بفصلين، الفصل العاشر 1 (الفصل التجريبي) والفصل العاشر 2 (الفصل

الضبطي). قد جرب الكاتب هذا البحث باستخدام طريقة المناقشة في الفصل العاشر

1، لأن يختار الكاتب هذا الفصل فصلا تجريبيا. ولكن قبل تجريبية أقام الكاتب الاختبار

القبلي، وفي هذا الاختبار وجد الكاتب نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في

قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية قبل تجريبيا كما يلي:

الرقم 3: 4. نتيجة الاختبار القبلي

نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية في الفصل التجريبي

الرقم	التلاميذ	نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية
1	1	68
2	2	58
3	3	48
4	4	40

30	5	5
40	6	6
30	7	7
40	8	8
30	9	9
30	10	10
50	11	11
40	12	12
58	13	13
60	14	14
50	15	15
60	16	16
50	17	17
70	18	18
70	19	19
50	20	20
50	21	21
50	22	22
50	23	23
30	24	24
50	25	25
$\sum X = 1222$	الجملة	
48,88	معدل النتيجة	

من الجدول السابق وجد الكاتب نتائج التلاميذ من الفصل التجريبي في النطق

الأصوات العربية في الاختبار القبلي. وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة التلاميذ في

الاختبار القبلي في الفصل التجريبي ضعيفة، ومعدل نتيجته، 48,88

بعد التجريب وجد الكاتب نتيجة الاختبار البعدي في قدرة التلاميذ على نطق

الأصوات العربية كما في الجدول التالي.

الرقم 3: 5. نتيجة الاختبار البعدي

في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية في الفصل التجريبي.

نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية	التلاميذ	الرقم
90	1	1
80	2	2
80	3	3
70	4	4
70	5	5
60	6	6
70	7	7
90	8	8
70	9	9
70	10	10

60	11	11
50	12	12
80	13	13
80	14	14
70	15	15
70	16	16
70	17	17
80	18	18
80	19	19
80	20	20
70	21	21
80	22	22
80	23	23
70	24	24
80	25	25
$\sum X = 1850$	الجملة	
74	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل التجريبي في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية في الاختبار البعدي، وهذا الجدول يصور على أن نتيجة

التلاميذ في الاختبار البعدي في الفصل التجريبي مرتفعة جيدة، ومعدل نتيجته 74.

ويبحث الكاتب عن نتيجة التلاميذ في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية

بطريقة المناقشة من كومبيوتر بالنتيجة التالية:

الرقم 3: 6. نتيجة قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية بطريقة المناقشة من

كومبيوتر من كومبيوتر

x

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	1	3.8	4.0
	60	2	7.7	8.0
	70	10	38.5	40.0
	80	10	38.5	40.0
	90	2	7.7	8.0
Total	25	96.2	100.0	
Missing	System	1	3.8	
Total		26	100.0	

ب. صفة بدون طريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية

(الفصل الضبطي)

في الفصل الضبطي (الفصل الذي لا يستخدم طريقة الم مناقشة) وجد الكاتب

نتيجة الاختبار القبلي في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية كما في الجدول

التالي:

الرقم 3: 7. نتيجة الاختبار القبلي

في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية

نتيجة الاختبار القبلي في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية	التلاميذ	الرقم
30	1	1
30	2	2
40	3	3
50	4	4
50	5	5
60	6	6
60	7	7
70	8	8
30	9	9
50	10	10
40	11	11
60	12	12
40	13	13
30	14	14
50	15	15
60	16	16
40	17	17

30	18	18
30	19	19
40	20	20
50	21	21
50	22	22
20	23	23
70	24	24
70	25	25
$\sum X = 1150$	الجملة	
46	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل الضبطي في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية في الاختبار القبلي، وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة

التلاميذ في الاختبار القبلي في الفصل الضبطي ضعيفة، ومعدل نتيجته 46

ونتيجة الاختبار البعدي في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية في الفصل

الضبطي كما يلي:

الرقم 3: 8. نتيجة الاختبار البعدي

في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية الفصل الضبطي

نتيجة الاختبار البعدي في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية	التلاميذ	الرقم
40	1	1
40	2	2
50	3	3
60	4	4
70	5	5
70	6	6
70	7	7
80	8	8
50	9	9
50	10	10
50	11	11
60	12	12
50	13	13
40	14	14
50	15	15
50	16	16
50	17	17
40	18	18

40	19	19
40	20	20
50	21	21
50	22	22
30	23	23
70	24	24
70	25	25
$\sum X = 1320$	الجملة	
52,8	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل الضبطي في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية في الاختبار البعدي، وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة

التلاميذ في الاختبار البعدي في الفصل الضبطي ضعيفة، ومعدل نتيجته 52,8

ويبحث الكاتب عن نتيجة التلاميذ في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية

بدون طريقة المناقشة من كومبيوتر بالنتيجة التالية:

الرقم 3: 9. نتيجة قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية بدون استخدام

طريقة المناقشة من كومبيوتر:

y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30	1	3.8	4.0	4.0

40	6	23.1	24.0	28.0
50	10	38.5	40.0	68.0
60	2	7.7	8.0	76.0
70	5	19.2	20.0	96.0
80	1	3.8	4.0	100.0
Total	25	96.2	100.0	
Missing System	1	3.8		
Total	26	100.0		

2. القيم التحليلية

أ. القيم العادية

القيم العادية تعقد بعد عملية تجريبية، لأنها تفيد معرفة عن أحوال البيانات، هل يمكن تحليلها تحليلًا تجريبيًا. ولننظر نتيجة القيم العادية تستعمل الكاتب بكمبيوتر (Statistical Product and Service Solution) Program SPSS والجدول كما يلي:

الرقم 3: 10. نتيجة القيم العادية

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		x	y
N		25	25
Normal Parameters ^a	Mean	46.0000	52.8000
	Std. Deviation	1.44338E1	1.27541E1
Most Extreme Differences	Absolute	.146	.267
	Positive	.146	.267
	Negative	-.129	-.151
Kolmogorov-Smirnov Z		.731	1.334
Asymp. Sig. (2-tailed)		.659	.057
a. Test distribution is Normal.			

ب. القيم المتجانسة

الحاصل من القيم المتجانسة توجد باستعمال كمبيوتر Program SPSS

(Statistical Product and Service Solution). ونتيجتها كما يلي:

الرقم 3: 11. نتيجة القيم المتجانسة العامل x

x

	Observed N	Expected N	Residual
20	1	4.2	-3.2
30	6	4.2	1.8
40	5	4.2	.8
50	6	4.2	1.8
60	4	4.2	-.2
70	3	4.2	-1.2
Total	25		

الرقم 3: 12. نتيجة القيم المتجانسة العامل y

y

	Observed N	Expected N	Residual
30	1	4.2	-3.2
40	6	4.2	1.8
50	10	4.2	5.8
60	2	4.2	-2.2
70	5	4.2	.8
80	1	4.2	-3.2
Total	25		

الرقم 3: 13. نتيجة إحصائية

Test Statistics

	x	y
Chi-Square	4.520 ^a	15.080 ^a
df	5	5
Asymp. Sig.	.477	.010

a. 6 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 4,2.

من الجداول السابقة ظهرت أن البيانات في معرفة الأصوات العربية المسموعة

من الفصل التجريبي والفصل الضبطي متجانسة لأن نتيجته أصغر من خمسة.

3. القيم الفرضية

في هذا البحث إستعمل الكاتب الفرضين هما الفرض التبادلية *Alternatif (Ha)*

والفرض العدمية *Nihil (Ho)*. والمراد بالفرض التبادلية هناك تأثير طريقة المناقشة في قدرة

التلاميذ على النطق الأصوات العربية أي هناك فرق بين نتيجة النطق الأصوات العربية

باستخدام طريقة المناقشة ونتيجة نطق الأصوات العربية بدون استخدامها. والمراد بالفرض

العدمية ليس هناك تأثير طريقة المناقشة في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية فأبي

أن هناك ما وجد الكاتب فرق بين نتيجة نطق الأصوات العربية بطريقة المناقشة ونتيجة نطق الأصوات العربية بدون طريقة المناقشة.

في هذا البحث إستعمل الكاتب إجراءات البحث التجريبي في الفصل الـ عاشر

1، هو عملية نطق الأصوات العربية بطريقة المناقشة، وعملية نطق الأصوات العربية

بدون طريقة المناقشة للفصل العاشر 2. ثم يقارن الكاتب بين نتيجة مهارة الكلام في

قدرة التلاميذ على النطق الأصوات العربية قبل أن يستخدمها الكاتب و بعد أن

يستخدمها. وبعد ذلك، يحدد الكاتب تأثير مهارة الكلام للتلاميذ على نطق الأصوات

العربية بطريقة المناقشة في المدرسة العالية الحكومية كنانا بسامان الغربية.

بعد ما قام الكاتب الإختبارين إختبار قبلي وإختبار بعدي في الفصل التجريبي و

في الفصل الضبطي، كتب الكاتب في الجدول وفصحتها وحللتها تحليلاً إحصائياً

لتعريف هل هناك تأثير طريقة المناقشة على مهارة الكلام ثم جعلتها أساسية في إستنباط

الخلاصة من البحث.

وفي إنهاء البيانات تستعمل الكاتب تحليل إختبار t (ت) Tes). وهي بالرمز

مايلي:

$$t_o = \frac{M_D}{SEM_D}$$

SEM_D

وأما خطوات إحصائيتها فهي ما يلي¹:

1. يبحث الكاتب عن فرق الدرجة بين النتيجةين باستعمال الرمز:

$$D=X-Y$$

2. يبحث الكاتب عن فرق الدرجة (D) حتى يحصل على $\sum D$

3. يبحث الكاتب عن معدل فرق الدرجة باستعمال الرمز:

$$M_D = \frac{\sum D}{N^2}$$

4. يضاعف الكاتب نتيجة التفريق D ثم يبلغها حتى يحصل درجة $\sum D$

5. يبحث الكاتب عن الإنحراف المعياري عن فرق الدرجة (*Defiasi Standar*)

(*dari Difference [SD_D]*) باستعمال الرمز:

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N}}$$

6. يبحث الكاتب عن (*SE_{MD}*) باستعمال الرمز:

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

7. يبحث الكاتب عن t_0 باستعمال الرمز:

¹Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005, h. 306-307.

$$Y-X = D = \text{مجموعة فرق الدرجة بالرمز } \sum D^2$$

N = عينة البحث

$$t_o = \frac{MD}{\sqrt{MDSE_{MD}}}$$

$$MDSE_{MD}$$

8. إعطاء التفسير لنتيجة t_o

من الخطوات الإحصائية السابقة حلل الكاتب البيانات في الفصل التجريبي،

والفصل الضبطي، وبين الفصلين. من كل البيانات سيبيّن كما يلي:

أ. تحليل البيانات في الفصل التجريبي

وطريقته كما يلي:

(1) البحث عن تفريق بين النتيجتين باستعمال الرمز $D=X-Y$

(2) البحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$ ، كما يلي:

الرقم 3: 14 نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$

D^2	$D(X-Y)$	بعد التجريبي (Y)	قبل التجريبي (X)	تلميذ
484	22-	90	68	1
484	22-	80	58	2
1024	32-	80	48	3
900	30-	70	40	4
1600	40-	70	30	5
400	20-	60	40	6
1600	40-	70	30	7
2500	50-	90	40	8

1600	40-	70	30	9
1600	40-	70	30	10
100	10-	60	50	11
100	10-	50	40	12
484	22-	80	58	13
400	20-	80	60	14
400	20-	70	50	15
100	10-	70	60	16
400	20-	70	50	17
100	10-	80	70	18
100	10-	80	70	19
900	30-	80	50	20
400	20-	70	50	21
900	30-	80	50	22
900	30-	80	50	23
1600	40-	70	30	24
900	30-	80	50	25
$\Sigma D^2=19976$	$\Sigma D=648-$	$\Sigma Y = 1850$	$\Sigma X=1222$	$N =25$

3. (البحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز:

$$M_D = \frac{\Sigma D}{N}$$

$$= \frac{-648}{25}$$

$$= -25,92$$

(4). إضافة نتيجة التفريق D ثم تحصل نتيجة $\sum D = -648$

(5). البحث عن SD_D بلستعمال الرمز :

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N^2}}$$

$$= \sqrt{\frac{19976}{25} - \frac{(-648)^2}{25}}$$

$$= \sqrt{799 - (-25,92)^2}$$

$$= \sqrt{799 - 672}$$

$$= \sqrt{127}$$

$$= 11,26$$

(6). البحث عن SE_{MD} باستعمال الرمز:

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{(N-1)}}$$

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{11,26}{\sqrt{25-1}}$$

$$SE_{MD} = \frac{11,26}{\sqrt{24}}$$

$$= \frac{11,26}{4,898}$$

$$= 2,298$$

(7). البحث عن t_0 باستعمال الرمز:

$$t_0 = \frac{MD}{SE_{MD}}$$

$$= \frac{-25,92}{2,298}$$

$$= -11,27^3$$

(8). إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

عرف أن $Db = 24$ في الدرجة 5 % نتيجتها 2,06 ، وفي الدرجة 1

% تيجتها 2,80، وحاصلتها هي:

$$2,06 < 11,27 > 2,80$$

وفي الفصل التجريبي كانت $t_0 = 11,27$ أكبر من t_i . وإذا t_0 أكبر من t_i (في

الدرجة 5 %) فالفرضة العدمية (H_0) مردودة، والفرضة المباشرة (H_a) مقبولة، وفي

الدرجة 1% كذلك أيضا، فالفرضة العدمية (H_0) مردودة، والفرضة المباشرة (H_a)

مقبولة.

ومن البيان السابق عرفنا أن هناك فرق بين نتيجة تعليم مهارة الكلام التلاميذ

في تأثير طريقة المناقشة على نطق الأصوات العربية في المدرسة العالية الحكومية كنانا

بسامان الغربية وتأثيرها هو 11,27.

ب. تحليل البيانات في الفصل الضبطي

وطريقته يعني:

(1) البحث عن تفريق بين النتيجتين باستعمال الرمز $D=X-Y$

³ - بمعنى اختلاف الدرجة بين متغيرتين.

(2) البحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D^2$. كما يلي:

الرقم 3: 28. مقارنة بين الاختبار القبلي

والاختبار البعدي في الفصل الضبطي

D^2	$D(X - Y)$	بعد التجريبي (Y)	قبل التجريبي (X)	تلميذ
100	10-	40	30	1
100	10-	40	30	2
100	10-	50	40	3
100	10-	60	50	4
400	20-	70	50	5
100	10-	70	60	6
100	10-	70	60	7
100	10-	80	70	8
400	20-	50	30	9
0	0	50	50	10
100	10-	50	40	11
0	0	60	60	12
100	10-	50	40	13
100	10-	40	30	14
0	0	50	50	15
100	10	50	60	16
100	10-	50	40	17

100	10-	40	30	18
100	10-	40	30	19
0	0	40	40	20
0	0	50	50	21
0	0	50	50	22
100	10-	30	20	23
0	0	70	70	24
0	0	70	70	25
$\Sigma D^2=2300$	$\Sigma D=150-$	$\Sigma Y = 1320$	$\Sigma X=1150$	$N =25$

3. البحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز:

$$M_D = \frac{\Sigma D}{N}$$

$$= \frac{-150}{25}$$

$$= -6$$

4. اضافة نتيجة التفريق D ثم تحصل نتيجة $\Sigma D = -150$

5. البحث عن SD_D باستخدام الرمز :

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \frac{(\Sigma D)^2}{N}}$$

$$\begin{aligned}
&= \sqrt{\frac{2300}{25} - \frac{(-150)^2}{25}} \\
&= \sqrt{92 - (-6)^2} \\
&= \sqrt{92 - 36} \\
&= \sqrt{56} \\
&= 7,48
\end{aligned}$$

6. البحث عن SE_{MD} باستعمال الرمز:

$$\begin{aligned}
SE_{MD} &= \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}} \\
&= \frac{7,48}{\sqrt{25-1}} \\
SE_{MD} &= \frac{7,48}{\sqrt{24}}
\end{aligned}$$

$$\frac{\sqrt{24}}{4,898} = 1,52$$

7. البحث عن t_0 باستعمال الرمز :

$$t_0 = \frac{MD}{SE_{MD}} = \frac{-6}{1,52} = -3,94$$

8. إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

المعروف أن نتيجة من التحليل الإحصائي لإختبار ات هي $-3,94$. لإمتحان

نتيجة لإختبار ات t_0 باستشارة إلى قيمة t ، كما في الجدول على الدرجة 5 % و 1

% . وإذا كان نتيجة إختبار ات t_0 أكثر من t_t ("t" Tabel)، فالفرض التبادلية Alternatif (Ha) مقبولة والفرض العدمية Nihil (Ho) مردودة، وبالعكس إذا كان أقل من t_t ("t" Tabel) فالفرض التبادلية مردودة، والفرض العدمية مقبولة.

عرف أن $Db = 24$ في الدرجة 5 % نتيجتها 2,06 ، وفي الدرجة 1

% تيجتها 2,80، وحاصلتها هي:

$$2,06 > -3,94 < 2,80$$

وفي الفصل الضبطي كانت $t_0 = -3,94$ أصغر من t_t . وإذا t_0 أصغر من t_t

(في الدرجة 5 %) فالفرضة العدمية (Ho) مقبولة، والفرضة المباشرة (Ha) مردودة. وفي

الدرجة 1% كذلك أيضا، فالفرضة العدمية (Ho) مقبولة، والفرضة المباشرة

(Ha) مردودة.

إذن، في الفصل الضبطي ما وجد الكاتب تأثير طريقة المناقشة في معرفة قدرة

التلاميذ في نطق الأصوات العربية لأن ما قام الكاتب تجريبا في هذا الفصل.

ج. تحليل البيانات بين نتيجة الفصل التجريبي والفصل الضبطي

في هذه الإجراءات استعمل الكاتب التجريبية بإجراءات البحث التجريبي. في

الفصل الضبطي فيه ترقية مهارة الكلام (خصوصا في قدرة على نطق الأصوات العربية)

بدون استخدام طريقة المناقشة، وفي الفصل التجريبي باستخدام طريقة المناقشة. بعد ذلك استعمل الكاتب الاختبار على الفرقتين. ثم يقارن نتيجة مهارة الكلام في قدرة على نطق الأصوات العربية بدون استخدام طريقة المناقشة وباستخدامها.

بعدما قام الكاتب الاختبار فوجد الكاتب نتيجة مهارة الكلام في قدرة التلاميذ

على نطق الأصوات العربية ، وجمع الكاتب في الجدول كما يلي :

(1) البحث عن تفريق بين النتيجتين باستعمال الرمز $D=X-Y$

(2) البحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$. كما يلي:

الرقم 3: 29. مقارنة نتيجة تعليم مهارة الكلام في قدرة التلاميذ على نطق

الأصوات العربية بين فصل الضبطى وفصل التجريبي

تلميذ	الفصل التجريبي (X)	الفصل الضبطى (Y)	$D(X-Y)$	$D^2=(x-y)^2$
1	90	40	50	2500
2	80	40	40	1600
3	80	50	30	900
4	70	60	10	100
5	70	70	0	0
6	60	70	-10	100
7	70	70	0	0
8	90	80	10	100
9	70	50	20	400
10	70	50	20	400

100	10	50	60	11
100	- 10	60	50	12
900	30	50	80	13
1600	40	40	80	14
400	20	50	70	15
400	20	50	70	16
400	20	50	70	17
1600	40	40	80	18
1600	40	40	80	19
1600	40	40	80	20
400	20	50	70	21
900	30	50	80	22
2500	50	30	80	23
0	0	70	70	24
100	10	70	80	25
$\Sigma D^2=18700$	$\Sigma D=530$	$\Sigma X = 1320$	$\Sigma X=1850$	$N =25$

3). البحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز:

$$M_D = \frac{\Sigma D}{N}$$

$$= \frac{530}{25}$$

$$= 21,2$$

(4) اضافة نتيجة التفريق D ثم تحصل نتيجة $\sum D = 530$

(5) البحث عن SD_D بإستعمال الرمز:

$$\begin{aligned} SD_D &= \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N}} \\ &= \sqrt{\frac{18700}{25} - \frac{(530)^2}{25}} \\ &= \sqrt{748 - (21,2)^2} \\ &= \sqrt{748 - 449,44} \\ &= \sqrt{298,56} \\ &= 17,28 \end{aligned}$$

(6) البحث عن SE_{MD} بإستعمال الرمز:

$$\begin{aligned} SE_{MD} &= \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{17,28}{\sqrt{24}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \frac{\sqrt{25-1}}{\sqrt{24}} \\
 & = \frac{17,28}{4,898} \\
 & = 3,53
 \end{aligned}$$

(7) البحث عن t_0 باستعمال الرمز :

$$\begin{aligned}
 t_0 & = \frac{MD}{SE_{MD}} \\
 & = \frac{21,2}{3,53} \\
 & = 6,00
 \end{aligned}$$

(8) إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

بعدما انتهى الكاتب هذه البيانات باستعمال الرمز t_{test} فحصل الكاتب النتيجة

2,53 وبعد ذلك بحث الكاتب عن df (degree of freedom) باستعمال الرمز $df = n-1$

قبل ما فسر الكاتب هذه النتيجة. ف $df = 25 - 1 = 24$. وبعد ذلك اهتم الكاتب
 بنتيجة $df = 24$ في الجدول t في الدرجة 5% هي 2,06 وفي الدرجة 1% 2,80.
 بعدما قارن الكاتب نتيجة (t test) t_0 ونتيجت بين درجتين، فوجد الكاتب في الدرجة
 5% أن نتيجة (t test) t_0 أكبر من نتيجة (t tabel) t_t . وكذلك في الدرجة 1%
 أن نتيجة (t test) t_0 أكبر من نتيجة (t tabel) t_t

$$2,06 < 6,00 > 2,80$$

لأن نتيجة (t test) t_0 في الدرجة 5% و 1% أكبر من نتيجة (t tabel) t_t
 فالفرض العدمية م ردودة والفيضق المباشرة مقبولة، المراد بها أن هناك فرق بين نتيجة
 اختبار ترقية مهارة الكلام (خصوصا على قدرة التلاميذ في نطق الأصوات العربية) بدون
 استخدام طريقة المناقشة و نتيجة اختبار ترقية مهارة الكلام (خصوصا على قدرة التلاميذ
 في نطق الأصوات العربية) باستخدامها. الخلاصة من هذا البحث أن طريقة المناقشة تؤثر
 ترقية مهارة الكلام في قدرة التلاميذ على نطق الأصوات العربية.

ج. نتيجة التلاميذ عن طريقة المناقشة في تركيب الكلمات

1. صفة البيانات المبحوثة (الفصل التجريبي)

بحث الكاتب عن مهارة الكلام تركيب الكلمات الصحيحة في الفصل التجريبي.

قبل ما استخدم المادة لمهارة الكلام باستعمال طريقة المناقشة فقام الإختبار القبلي ليحفظ

قدرة التلاميذ على تركيب الكلمات الصحيحة قبل المدروسة. بعد ذلك، قد يعلم

الكاتب تركيب الكلمات الصحيحة بطريقة المناقشة، ثم قام الإختبار البعدي ليحفظ قدرة

التلاميذ على تركيب الكلمات الصحيحة. وفي الإختبار القبلي وجد الباحث نتيجة

التلاميذ في تركيب الكلمات الصحيحة كما يلي:

الرقم 3: 30. نتيجة الإختبار القبلي

في تركيب الكلمات العربية الصحيحة في الفصل التجريبي

نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في تركيب الكلمات العربية	التلاميذ	الرقم
70	1	1
50	2	2
40	3	3
50	4	4
60	5	5
40	6	6

40	7	7
60	8	8
40	9	9
30	10	10
20	11	11
50	12	12
30	13	13
50	14	14
60	15	15
50	16	16
50	17	17
60	18	18
70	19	19
40	20	20
40	21	21
30	22	22
50	23	23
30	24	24
50	25	25
$\sum X = 1090$	الجملة	
43,6	معدل النتيجة	

من الجدول السابق وجد الكاتب نتائج التلاميذ من الفصل التجريبي في تركيب

الكلمات العربية في الاختبار القبلي. وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة التلاميذ في

الاختبار القبلي في الفصل التجريبي ضعيفة، ومعدل نتيجته 43,6.

بعد التجريب وجد الكاتب نتيجة الاختبار البعدي كما في الجدول التالي.

الرقم 3: 31. نتيجة الاختبار البعدي

في تركيب الكلمات العربية في الفصل التجريبي.

نتيجة تعليم مهارة الكلام بطريقة المناقشة في تركيب الكلمات العربية	التلاميذ	الرقم
90	1	1
80	2	2
100	3	3
80	4	4
80	5	5
70	6	6
80	7	7
90	8	8
70	9	9
70	10	10
60	11	11
80	12	12

70	13	13
80	14	14
70	15	15
70	16	16
90	17	17
80	18	18
70	19	19
90	20	20
70	21	21
80	22	22
70	23	23
60	24	24
80	25	25
$\sum X = 1850$	الجملة	
74	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل التجريبي في تركيب الكلمات

العربية

الصحيحة في الاختبار البعدي، وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة التلاميذ في الاختبار

البعدي في الفصل التجريبي مرتفعة جيدة، ومعدل نتيجته 74.

ويبحث الكاتب عن نتيجة التلاميذ في تركيب الكلمات العربية بطريقة المناقشة

من كومبيوتر بالنتيجة التالية:

الرقم 3: 32 نتيجة التلاميذ في تركيب الكلمات العربية بطريقة المناقشة من

كومبيوتر

x

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	1	3.8	4.0	4.0
30	4	15.4	16.0	20.0
40	6	23.1	24.0	44.0
50	8	30.8	32.0	76.0
60	4	15.4	16.0	92.0
70	2	7.7	8.0	100.0
Total	25	96.2	100.0	
Missing System	1	3.8		
Total	26	100.0		

ب. صفة بدون طريقة المناقشة في تركيب الكلمات العربية (الفصل الضبطي)

في الفصل الضبطي (الفصل الذي لا يستخدم طريقة الم مناقشة) وجد الكاتب

نتيجة الاختبار القبلي في تركيب الكلمات العربية كما في الجدول التالي:

الرقم 3: 33. نتيجة الاختبار القبلي

في تركيب الكلمات العربية في الفصل الضبطي

نتيجة الاختبار القبلي (X)	التلاميذ	الرقم
30	1	1
50	2	2
50	3	3
40	4	4
70	5	5
60	6	6
30	7	7
50	8	8
60	9	9
50	10	10
60	11	11
50	12	12
50	13	13
40	14	14
50	15	15
60	16	16
50	17	17
20	18	18
30	19	19
40	20	20

40	21	21
30	22	22
60	23	23
50	24	24
40	25	25
$\sum X = 1190$	الجملة	
47,6	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل الضبطي في تركيب

الكلمات العربية في الاختبار القبلي، وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة التلاميذ في

الاختبار القبلي في الفصل الضبطي ضعيفة، ومعدل نتيجته 47,6

ونتيجة الاختبار البعدي تركيب الكلمات العربية في الفصل الضبطي كما يلي:

الرقم 3: 34. نتيجة الاختبار البعدي

في تركيب الكلمات العربية في الفصل الضبطي

نتيجة الاختبار البعدي (y)	التلاميذ	الرقم
40	1	1
50	2	2
60	3	3
50	4	4
70	5	5

70	6	6
50	7	7
50	8	8
70	9	9
60	10	10
70	11	11
60	12	12
60	13	13
60	14	14
50	15	15
60	16	16
70	17	17
60	18	18
50	19	19
50	20	20
60	21	21
70	22	22
60	23	23
70	24	24
70	25	25
$\sum X = 1490$	الجملة	
59,6	معدل النتيجة	

من الجدول السابق بينت نتيجة التلاميذ في الفصل الضبطي في تركيب الكلمات

العربية في الاختبار البعدي، وهذا الجدول يصوّر على أن نتيجة التلاميذ في الاختبار

البعدي في الفصل الضبطي ضعيفة، ومعدل نتيجته 59,6

ويبحث الكاتب عن نتيجة التلاميذ في تركيب الكلمات العربية الصحيحة بدون

طريقة المناقشة من كومبيوتر بالنتيجة التالية:

الرقم 3: 35. نتيجة التلاميذ في تركيب الكلمات العربية الصحيحة بدون طريقة

المناقشة من كومبيوتر

y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	3.8	4.0
	50	7	26.9	28.0
	60	9	34.6	36.0
	70	8	30.8	32.0
Total		25	96.2	100.0
Missing	System	1	3.8	
Total		26	100.0	

2. القيم التحليلية

1. القيم العادية

القيم العادية تعقد بعد عملية تجريبية، لأنها تفيد معرفة عن أحوال البيانات، هل

يمكن تحليلها تحليلًا تجريبيًا. ولننظر نتيجة القيم العادية تستعمل الكاتب بكمبيوتر

(Statistical Product and Service Solution) *Program SPSS* والجدول كما يلي:

الرقم 3: 36. نتيجة القيم العادية

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	x	y
N	25	25
Normal Parameters ^a	Mean	77.6000
	Std. Deviation	9.69536
Most Extreme Differences	Absolute	.202
	Positive	.202
	Negative	-.198
Kolmogorov-Smirnov Z	1.011	.995
Asymp. Sig. (2-tailed)	.258	.275
a. Test distribution is Normal.		

2. القيم المتجانسة

الحاصل من القيم المتجانسة يجد باستعمال كمبيوتر *Program SPSS*

(Statistical Product and Service Solution). ونتيجتها كما يلي:

الرقم 3: 37. نتيجة القيم المتجانسة العامل x

x

	Observed N	Expected N	Residual
60	2	5.0	-3.0
70	8	5.0	3.0
80	10	5.0	5.0
90	4	5.0	-1.0
100	1	5.0	-4.0
Total	25		

الرقم 3: 38. نتيجة القيم المتجانسة العامل y

y

	Observed N	Expected N	Residual
40	1	6.2	-5.2
50	7	6.2	.8
60	9	6.2	2.8
70	8	6.2	1.8
Total	25		

الرقم 3: 39. نتيجة إحصائية

Test Statistics

Test Statistics

	x	y
Chi-Square	12.000 ^a	6.200 ^b
df	4	3
Asymp. Sig.	.017	.102

- a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 5,0.
- b. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 6,3.

من الجداول السابقة ظهرت أن البيانات في تركيب الكلمات العربية من الفصل

التجريبي والفصل الضبطي متجانسة لأن نتيجته أصغر من خمسة.

3. القيم الفرضية

في هذا البحث إستعمل الكاتب الفرضين هما الفرض التبادلية *Alternatif (Ha)*

والفرض العدمية *Nihil (Ho)*. والمراد بالفرض التبادلية هناك تأثير طريقة المناقشة في قدرة

التلاميذ في تركيب الكلمات العربية الصحيحة أي هناك فرق بين نتيجة في تركيب

الكلمات العربية الصحيحة باستخدام طريقة المناقشة ونتيجة في تركيب الكلمات العربية

الصحيحة بدون استخدامها. والمراد بالفرض العدمية ليس هناك تأثير طريقة المناقشة في

قدرة التلاميذ في تركيب الكلمات العربية الصحيحة فأني أن هناك ما وجد الكاتب فرق

بين نتيجة في تركيب الكلمات العربية بطريقة المناقشة ونتيجة في تركيب الكلمات العربية

الصحيحة بدون الطريقة المناقشة.

بعدها قام الكاتب الاختبارين وهما الاختبار القبلي والاختبار العددي في الفصل

التجريبي وفي الفصل الضبطي فحصل الكاتب على النتيجتين، وبعد ذلك كتب الكاتب

في الجدول وفصحتهما وحللتها تحليلاً إحصائياً لتعريف هل هناك تأثير طريقة المناقشة على مهارة الكلام في تركيب الكلمات العربية الصحيحة أم لا، أما تحليل البيانات التالية فاستعمل الكاتب الرمز الاختبار، ثم حلل الكاتب البيانات في الفصل التجريبي، في الفصل الضبطي، وبين الفصلين، من كل البيانات سيبين كما يلي:

أ. تحليل البيانات في الفصل التجريبي

وطريقته كما يلي:

1) البحث عن تفريق بين النتيجة باستخدام الرمز $D=X-Y$

2) البحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$ ، كما يلي:

الرقم 3: 40 نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$

تلميذ	الاختبار القبلي (X)	الاختبار البعدي (Y)	$D(X-Y)$	$D^2=(x-y)^2$
1	70	90	20-	400
2	50	80	30-	900
3	40	100	60-	3600
4	50	80	30-	900
5	60	80	20-	400
6	40	70	30-	900
7	40	80	40-	1600
8	60	90	30-	900
9	40	70	30-	900

1600	40-	70	30	10
1600	40-	60	20	11
900	30-	80	50	12
1600	40-	70	30	13
900	30-	80	50	14
100	10-	70	60	15
400	20-	70	50	16
1600	40-	90	50	17
400	20-	80	60	18
0	0	70	70	19
2500	50-	90	40	20
900	30-	70	40	21
2500	50-	80	30	22
400	20-	70	50	23
900	30-	60	30	24
900	30-	80	50	25
$\Sigma D^2 = 27700$	$\Sigma D = 770$	$\Sigma X = 1850$	$\Sigma X = 1090$	$N = 25$

3) البحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز

$$M_D = \frac{\Sigma D}{N}$$

$$= \frac{-770}{25}$$

$$= -30,8$$

(4) إضافة نتيجة التفريق D ثم تحصل نتيجة $\sum D = -770$

(5) البحث عن SD_D باستخدام الرمز

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N}}$$

$$= \sqrt{\frac{27700}{25} - \frac{(-770)^2}{25}}$$

$$= \sqrt{\quad - (-30,8)^2}$$

$$= \sqrt{1108 - 948,64}$$

$$= \sqrt{159,36}$$

$$= 12,62$$

(6) البحث عن SE_{MD} باستخدام الرمز

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{12,62}{\sqrt{25-1}} \\
 SE_{MD} &= \frac{12,62}{\sqrt{24}} \\
 &= \frac{12,62}{4,898} \\
 &= 2,57
 \end{aligned}$$

(7) البحث عن t_0 باستعمال الرمز :

$$\begin{aligned}
 t_0 &= \frac{MD}{SE_{MD}} \\
 &= \frac{-30,8}{2,57} \\
 &= - 11,98
 \end{aligned}$$

(8) إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

نعرف أن $Db = 24$ في الدرجة 5% نيجتها 2,06 ، وفي الدرجة 1%

تيجتها 2,80، وحاصلتها هي:

$$2,06 < 11,98 > 2,80$$

وفي الفصل التجريبي كانت $t_0 = 11,98$ أكبر من t_t . وإذا t_0 أكبر من t_t

(في الدرجة 5%) فالفرضة العدمية (H_0) مردودة، والفرضة المباشرة (H_a) مقبولة، وفي

الدرجة 1% كذلك أيضا، فالفرضة العدمية (H_0) مردودة، والفرضة المباشرة (H_a)

مقبولة.

ومن البيان السابق عرفنا أن هناك فرق بين نتيجة تعليم بطريقة المناقشة في تركيب

الكلمات العربية وتأثيره هو 11,98 .

ب. تحليل البيانات في الفصل الضبطي

وطريقته يعني:

(1) البحث عن تفريق بين النتيجتين باستعمال الرمز $D=X-Y$

(2) البحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$. كما يلي:

الرقم 3: 41. مقارنة بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي في الفصل

الضبطي

$D^2=(x-y)^2$	$D(X-Y)$	الاختبار البعدي (Y)	الاختبار القبلي (X)	تلميذ
100	10-	40	30	1
0	0	50	50	2
100	10-	60	50	3
100	10-	50	40	4
0	0	70	70	5
100	10-	70	60	6
200	20-	50	30	7
0	0	50	50	8
100	10-	70	60	9
100	10-	60	50	10
100	10-	70	60	11
100	10-	60	50	12
100	10-	60	50	13
400	20-	60	40	14
0	0	50	50	15
0	0	60	60	16
400	20-	70	50	17
1600	40-	60	20	18
400	20-	50	30	19
100	10-	50	40	20

400	20-	60	40	21
1600	40-	70	30	22
0	0	60	60	23
400	20-	70	50	24
900	30-	70	40	25
$\sum D^2 = 7300$	$\sum D = 330-$	$\sum X = 1490$	$\sum X = 1190$	$N = 25$

(3) البحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز:

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$= \frac{-330}{25}$$

$$= -13,2$$

(4) البحث نتيجة التفريق D ثم تحصيل نتيجة $\sum D = -330$

(5) البحث عن SD_D باستخدام الرمز

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N^2}}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{\quad}{N} \quad \frac{\quad}{N} \\
= & \frac{\sqrt{\frac{7300}{25} - \frac{(-330)^2}{25}}}{\quad} \\
= & \sqrt{292 - (-13,2)^2} \\
= & \sqrt{292 - 174,24} \\
= & \sqrt{117,76} \\
= & 10,85
\end{aligned}$$

(6) البحث عن SE_{MD} باستعمال الرمز:

$$\begin{aligned}
SE_{MD} &= \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}} \\
&= \frac{10,85}{\sqrt{25-1}} \\
SE_{MD} &= \frac{10,85}{\quad}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \sqrt{24} \\ &= \frac{10,85}{4,898} \\ &= 2,2 \end{aligned}$$

(7) البحث عن t_0 باستعمال الرمز :

$$\begin{aligned} t_0 &= \frac{MD}{SE_{MD}} \\ &= \frac{-13,2}{2,2} \\ &= -6 \end{aligned}$$

(8) إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

المعروف أن نتيجة من التحليل الإحصائي لإختبار ات هي 6. لإمتحان نتيجة

لإختبارات t_0 باستشارة إلى قيمة t ، كما في الجدول على الدرجة 5% و 1%. وإذا

كان نتيجة إختبارات t_0 أكثر من (t Tabel) t ، فالفرض التبادلية (Ha) Alternatif

مقبولة والفرض العدمية (Ho) Nihil مردودة، وبالعكس إذا كان أقل من ("t"

tt (Tabel) فالفرض التبادلية مردودة، والفرض العدمية مقبولة.

أساسا على الحاصل تحليلا إحصائيا أن نتيجة t_o فهي 6. لإمتحان الفرضة

بإستشارة إلى قيمته كما في الجدول في الدرجة 5% و 1%. أما الخطوة الأولى التي

يبتعملها الكاتب فهي يبحث عن قيمة أو نتيجة درجة حرورية (db) بالرمز:

$$db = N - 1$$

الإيضاح : Db = درجة حرورية

N = مجتمع العينة

إذا كان N مجتمع العينة في هذا البحث هي 25 تلاميذ فكانت $db = 25 - 1 = 24$

24=1. بعد ما إهتم الكاتب جدول نتائج t، فالمعروف أن $db = 24$ في الدرجة 5%

نتيجتها 2,06 وفي الدرجة 1% نتيجتها 2,80، إذن، في الفصل الضبطي ما وجد

الكاتب تأثير طريقة المناقشة في نتيجة تركيب الكلمات العربية لأن ما قام الكاتب تجريبا

في هذا الفصل.

ج) تحليل البيانات بين نتيجة الفصل التجريبي والفصل الضبطي

في هذه الإجراءات استعمل الكاتب التجريبية بإجراءات البحث التجريبي. في

الفصل الضبطي فيه ترقية مهارة الكلام (خصوصا في تركيب الكلمات العربية الصحيحة)

بدون استخدام طريقة المناقشة، وفي الفصل التحريبي باستخدام طريقة المناقشة. بعد ذلك

استعمل الكاتب الاختبار على الفرقتين. ثم تقارن نتيجة مهارة الكلام في تركيب

الكلمات العربية الصحيحة بدون استخدام طريقة المناقشة وباستخدامها.

بعدها قام الكاتب الاختبار فوجد الكاتب نتيجة مهارة الكلام على قدرة

التلاميذ في تركيب الكلمات العربية ، وجمع الكاتب في الجدول كما يلي:

الرقم 3: 42. مقارنة نتيجة تعليم مهارة الكلام

في تركيب الكلمات العربية بين الفصل الضبطي والفصل التحريبي

تلميذ	الفصل التحريبي (X)	الفصل الضبطي (Y)	D(X- Y)	$D^2=(x-y)^2$
1	90	40	50	2500
2	80	50	30	900
3	100	60	40	1600
4	80	50	30	900
5	80	70	10	100
6	70	70	0	0
7	80	50	30	900
8	90	50	40	1600
9	70	70	0	0
10	70	60	10	100
11	60	70	-10	100
12	80	60	20	400

100	10	60	70	13
400	20	60	80	14
400	20	50	70	15
100	10	60	70	16
400	20	70	90	17
400	20	60	80	18
400	20	50	70	19
1600	40	50	90	20
100	10	60	70	21
100	10	70	80	22
100	10	60	70	23
100	10-	70	60	24
100	10	70	80	25
$\sum D^2=13400$	$\sum D=440$	$\sum X= 1490$	$\sum X = 1850$	$N =25$

3) البحث عن معدل التفريق باستعمال الرمز:

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$= \frac{440}{25}$$

$$= 17,6$$

(4) إضافة نتيجة التفريق D ثم تحصل نتيجة $\sum D = 440$

(5) البحث عن SD_D باستعمال الرمز

$$\begin{aligned}
 SD_D &= \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N}} \\
 &= \sqrt{\frac{13400}{25} - \frac{(440)^2}{25}} \\
 &= \sqrt{536 - (17,6)^2} \\
 &= \sqrt{536 - 309,76} \\
 &= \sqrt{226,24} \\
 &= 15,04
 \end{aligned}$$

(6) البحث عن SE_{MD} باستعمال الرمز:

$$\begin{aligned}
 SE_{MD} &= \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}} \\
 &= \frac{15,04}{\sqrt{25-1}}
 \end{aligned}$$

$$= \frac{15,04}{\sqrt{24}}$$

$$= \frac{15,04}{4,898}$$

$$= 3,07$$

7) البحث عن t_0 باستعمال الرمز :

$$t_0 = \frac{MD}{SE_{MD}}$$

$$= \frac{17,6}{3,07}$$

$$= 5,73$$

8) إعطاء التفسير على النتيجة المحسولة (t_0)

بعدها انتهى الكاتب هذه البيانات باستعمال الرمز t_{test} فحصل الكاتب النتيجة

5,73، وبعد ذلك بحث الكاتب عن df (degree of freedom) باستعمال الرمز $df = n-1$

قبل ما فسر الكاتب هذه النتيجة. ف $df = 25 - 1 = 24$. وبعد ذلك اهتم الكاتب

بنتيجة $df = 24$ في الجدول t في الدرجة 5% هي 2,06 وفي الدرجة 1% 2,80.

بعدها قارنت الكاتب نتيجة (t test) t_0 ونتيجة بين درجتين، فوجد الكاتب في الدرجة

5% أن نتيجة (t test) t_0 أكبر من نتيجة (t tabel) t_t . وكذلك في الدرجة 1%

أن نتيجة (t test) t_0 أكبر من نتيجة (t tabel) t_t

$$2,06 < 5,73 > 2,80$$

لأن نتيجة (t test) t_0 في الدرجة 5% و 1% أكبر من نتيجة (t tabel) t_t

فالفرض العدمية م ردودة والفرض المباشرة مقبولة، المراد بها أن هناك فرق بين نتيجة

اختبار تعليم مهارة الكلام (خصوصا في تركيب الكلمات العربية بدون استخدام طريقة

المناقشة و نتيجة اختبار تعليم مهارة الكلام (خصوصا في تركيب الكلمات العربية

باستخدامها. ولذلك أن طريقة المناقشة تؤثر على تعليم مهارة الكلام في الخلاصة من

هذا البحث أن طريقة الم ناقشة تؤثر ترقية مهارة الكلام في قدرة التلاميذ على النطق

الأصوات العربية و تركيب الكلمات العربية.

د. حصول البحث

إن تعليم اللغة العربية أربع مهارات، منها مهارة الاستماع ومهارة الكلام ومهارة القراءة ومهارة الكتابة. وللمهارات هدف كما في Permenag no. 2 سنة 2008. كان في المدرسة العالية الحكومية كنانى بسامان الغربية تعليم اللغة العربية، وهو يتكون من أربع مهارات. ومهارة الكلام هي إحدى المهارات التي يتعلمها التلاميذ فيها. من أهداف مهارة الكلام هي التلاميذ قادرين ليتكلموا اللغة العربية بالصحيحة.

في عملية تعليم، علم المدرس مهارة الكلام خصوصا في هذه المدرسة بدون استخدام الوسيلة أو طريقة المناقشة حتى التلاميذ لم يستطيعوا أن يتكلمهم صحيحة. وإهتم الكاتب نتيحتها منخفضة. فقام الكاتب بحث عن تأثير طريقة المناقشة في ترقية مهارة الكلام. بعد ما استخدم الكاتب طريقة المناقشة في التعليم فوجد نتيجة التعليم بالنتيجة المرتفعة. ويظهره الكاتب بتحليل نتيجة الإختبار.

وتحليل البحث تظهر أن هناك اختلاف النتيجة بين التلاميذ الذين يعلمهم

المدرس باستخدام طريقة المناقشة والتلميذ الذين يعلمهم المدرس بدون استخدام طريقة

المناقشة في مهارة الكلام. وكذلك أن استخدام طريقة المناقشة يستطيع أن يؤثر على

ترقية مهارة الكلام في المدرسة العالية الحكومية كنالي بسامان الغربية.