

**DISPARITAS PENETAPAN PENGADILAN AGAMA PADANG  
PANJANG TENTANG DISPENSASI KAWIN**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Guna Meraih Gelar Sarjana Hukum  
Pada Jurusan Hukum Keluarga Islam**



**OLEH:  
ELFITRI RAHMANI  
1413010338**


**FAKULTAS SYARI'AH  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI IMAM BONJOL  
PADANG  
2018 H / 1439 M**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING


Skripsi dengan judul "*Disparitas Penetapan Pengadilan Agama Padang Panjang Tentang Dispensasi Kawin*" yang disusun oleh **Elfitri Rahmani BP. 1413010338** telah memenuhi persyaratan ilmiah, dan disetujui untuk diajukan ke sidang munaqasyah.

Demikianlah persetujuan ini diberikan untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Pembimbing I

  
**Dra. Hj. Surwati, M.A**  
**NIP. 196602011993032004**

Padang, 10 Agustus 2018  
Pembimbing II

  
**Dr. Hamda Sulfinadia, M.Ag**  
**NIP. 197705062007012034**

## ABSTRAK

Judul penelitian ini adalah “**Disparitas Penetapan Pengadilan Agama Padang Panjang tentang Dispensasi Kawin**”. Disusun oleh **Elfitri Rahmani, NIM 1413010338**. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh perbedaan penetapan hakim Pengadilan Agama Padang Panjang dalam dua perkara dispensasi kawin yang memiliki alasan yang sama. Hakim mengabulkan perkara dispensasi kawin nomor 27/Pdt.P/2017/PA.PP, akan tetapi menolak perkara nomor 19/Pdt.P/2016/PA.PP. Pertanyaan penelitian dalam skripsi ini adalah apa faktor-faktor yang mempengaruhi terjadinya disparitas penetapan Pengadilan Agama Padang Panjang tentang dispensasi kawin dalam dua perkara tersebut dan apa alasan hakim mengabulkan perkara nomor 27/Pdt.P/2017/PA.PP dan menolak perkara nomor 19/Pdt.P/2016/PA.PP. Jenis penelitian yang penulis gunakan adalah penelitian kepustakaan (*library research*) dan penelitian lapangan (*field research*). Untuk mendapatkan data, penulis menggunakan teknik pengumpulan data melalui pengumpulan dokumen dan wawancara dengan majelis hakim Pengadilan Agama Padang Panjang. Sementara untuk teknik pengolahan dan analisis data, penulis menggunakan metode *content analysis* (kajian isi) dan deskriptif analisis. Hasil dari penelitian skripsi ini adalah *pertama*, faktor-faktor yang mempengaruhi terjadinya disparitas penetapan Pengadilan Agama Padang Panjang tentang dispensasi kawin adalah fakta dipersidangan dan persangkaan hakim (*perception of fact*) yang menilai berdasarkan aspek keadilan dan aspek kemaslahatan. *Kedua*, alasan hakim mengabulkan permohonan perkara nomor 27/Pdt.P/2017/PA.PP adalah berpedoman kepada fakta dipersidangan dan persangkaan hakim (*perception of fact*) yang menilai aspek keadilan dan kemaslahatan. Untuk aspek kemaslahatan didasari kepada penilaian hakim terhadap kesiapan mental kedua calon mempelai dan persetujuan pihak keluarga keduanya serta untuk menetapkannya majelis hakim menggunakan dalil yang relevan dengan perkara. *Ketiga*, alasan hakim menolak permohonan perkara nomor 19/Pdt.P/2016/PA.PP adalah berpedoman kepada fakta dipersidangan dan persangkaan hakim (*perception of fact*) yang menilai aspek keadilan dan kemaslahatan. Untuk aspek kemaslahatan dalam perkara ini, didasari kepada penilaian hakim bahwa salah satu calon mempelai belum siap secara mental serta calon mempelai wanita yang memanfaatkan perkawinan untuk kejelasan status dan untuk menetapkannya majelis hakim menggunakan dalil yang relevan dengan perkara.

## ABSTRACT

The title of this study is "Disparity of Determination of Religious Court of Padang Panjang on Dispensation of Marriage". Drafted by Elfitri Rahmani, NIM 1413010338. This study is based on differences in the determination of the judge of the Religious Court of Padang Panjang in two cases of marriage dispensation having the same grounds. The judge granted the dispensation of marriage dispute number 27 / Pdt.P / 2017 / PA.PP, but rejected the matter number 19 / Pdt.P / 2016 / PA.PP. The research question in this thesis is what are the factors that influence the disparity of determining the religion of the Padang Panjang Religion Court regarding dispensation of marriage in the two cases and what reason the judge granted the matter number 27 / Pdt.P / 2017 / PA.PP and reject the case number 19 / Pdt.P / 2016 / PA.PP. The type of research that the writer uses is library research (research and field research). To obtain data, the writer uses data collection techniques through document gathering and interviews with religious courts of the Padang Panjang Religious Court. While for data processing and analysis techniques, the authors use the content analysis method and the descriptive analysis. The result of this thesis research is first, the factors that influence the disparity of determining the Religion Court of Padang Panjang on the dispensation of marriage is the facts of the conference and the persecution of fact which judges based on aspects of justice and aspects of goodwill. Second, the judge's reason for granting the petition number 27 / Pdt.P / 2017 / PA.PP is based on the facts of the trial and the persecution of fact which assessed the aspect of justice and benefit. For the benefit aspect is based on the judges' assessment of the mental readiness of both prospective brides and the consent of their second family and to establish the panel of judges using the relevant arguments to the matter. Thirdly, the reason for the judge's rejection of application number 19 / Pdt.P / 2016 / PA.PP is based on the facts of the trial and the persepmsion of fact that assess the aspect of justice and benefit. For the aspect of goodwill in this matter, it is based on judge judgment that one of the bridegroom's candidates is not mentally prepared as well as prospective brides who exploit marriage for clarity of status and to designate the panel of judges using the relevant arguments of the matter.