

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR ANTARA MODEL *RECIPROCAL*
TEACHING DENGAN MODEL KONVENSIONAL PADA
PEMBELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
DI KELAS X SMK N 3 PADANG**

Skripsi

*Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Salah Satu Syarat
dalam Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Agama Islam (S.Pd)
pada Jurusan Pendidikan Agama Islam*



Oleh:

**Inggrat Welano
NIM: 1414010258**

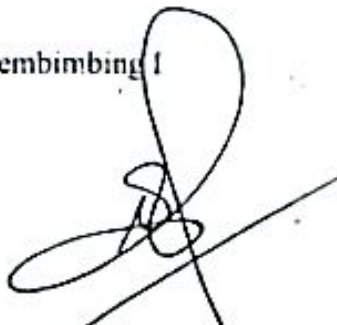
**JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
IMAM BONJOL PADANG
1438 H / 2018 M**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul "Perbedaan Hasil Belajar antara Model *Reciprocal Teaching* dengan Model Konvensional pada Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di Kelas X SMK N 3 Padang" yang disusun oleh Inggrat Welano, NIM 1414010258, telah memenuhi persyaratan ilmiah dan dapat disetujui untuk diajukan pada sidang *Munaqasyah*.

Demikian persetujuan ini diberikan untuk dipergunakan seperlunya.

Pembimbing I



Drs. H. Dinasril Atbir, SE, M. Ag
NIP : 195510161985031003

Padang, 13 Juli 2018

Pembimbing II



Hidayati, S.Ag, M. Pd
NIP : 197201282000032001

ABSTRAK

Judul skripsi ini adalah “**Perbedaan Hasil Belajar antara Model *Reciprocal Teaching* dengan Model Konvensional pada Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di Kelas X SMK N 3 Padang**”, ditulis oleh **Inggrat Welano, NIM: 1414010258**, Jurusan Pendidikan Agama Islam (PAI) Universitas Islam Negeri (UIN) Imam Bonjol Padang.

Penelitian ini dilatar belakangi oleh kurangnya pemahaman peserta didik terhadap materi Pendidikan Agama Islam. Hal ini dikarenakan munculnya rasa bosan dengan model pembelajaran yang monoton yaitu lebih banyak didominasi oleh pendidik, selain itu dalam proses pembelajaran peserta didik kurang berani untuk berpendapat ataupun bertanya serta menanggapi pertanyaan pada pembelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI). Permasalahan ini mengakibatkan banyak peserta didik yang belum mampu memahami materi pembelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI). Sehingga berpengaruh terhadap hasil belajar PAI peserta didik kelas X SMK N 3 Padang Tahun Pelajaran 2017/2018 yang sebagian besar belum mencapai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang ditetapkan oleh sekolah yaitu 75. Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk mengatasi hal tersebut adalah dengan menerapkan model *Reciprocal Teaching* pada pembelajaran PAI.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui gambaran hasil belajar peserta didik kelas eksperimen yang diterapkan dengan model pembelajaran *Reciprocal Teaching* pada pembelajaran PAI, gambaran hasil belajar peserta didik kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional pada pembelajaran PAI, perbedaan hasil belajar antara model *reciprocal teaching* dengan model konvensional pada pembelajaran PAI.

Jenis penelitian adalah eksperimen-semu (*Quasi eksperimen*) dengan desain penelitian *control group pretest and posttest design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas X SMK N 3 Padang 2017/2018, untuk mendapatkan kelas sampel maka menggunakan teknik pengambilan sampel bertujuan (*purposive sampling*). Kelas yang dipilih sebagai eksperimen adalah kelas X AKL 2 dan kelas kontrol adalah X AKL 1 dengan pertimbangan ketika observasi awal pendidik bidang studi PAI mengatakan bahwa kedua lokal ini memiliki nilai rata-rata yang tidak terlalu jauh berbeda. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berisi tes yang berbentuk soal objektif yang berupa pilihan ganda antara A sampai E. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes hasil belajar kelas kontrol dan kelas eksperimen setelah dilakukan teknik analisa data dengan melakukan uji normalitas, uji homogenitas, dan uji hipotesis dengan menggunakan proram SPSS versi 20.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perolehan rata-rata nilai tes kelas eksperimen adalah 83,5 sedangkan rata-rata kelas kontrol adalah 71,5. Persentase ketuntasan belajar peserta didik kelas eksperimen adalah 93,75%, sedangkan pada kelas kontrol 37,5% dengan nilai KKM minimal 75. Setelah dilakukan uji hipotesis menggunakan uji-t, diperoleh nilai t_{hitung} adalah 6,489 pada derajat kebebasan 31 lebih besar dari pada t_{tabel} sebesar 2,039 dilihat dari tabel sebaran t dengan nilai signifikan 2-tailed lebih kecil dari nilai kritisnya 0,05 ($0,000 < 0,05$) berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $6,489 > 2,039$ sehingga H_a diterima dan H_0 ditolak. Dengan demikian berarti terdapat perbedaan hasil belajar PAI peserta didik yang diajarkan dengan model *reciprocal teaching* dengan hasil belajar PAI peserta didik yang diajarkan dengan model konvensional di kelas X SMK N 3 Padang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa model *reciprocal teaching* lebih efektif untuk meningkatkan hasil belajar dibanding model konvensional.

ABSTRACT

The title of this thesis is "**Differences in Learning Outcomes between Reciprocal Teaching Models with Conventional Models in Islamic Education Learning in Class X SMK N 3 Padang**", written by **Inggrat Welano**, NIM: **1414010258**, Department of Islamic Education (PAI) State Islamic University (UIN) Imam Bonjol Padang.

This research is motivated by the lack of understanding of students about the material of Islamic Religious Education. This is because the emergence of a feeling of boredom with a monotonous learning model that is dominated by educators, besides that in the learning process students are less daring to argue or ask questions and respond to questions on the learning of Islamic Religious Education (PAI). This problem has resulted in many students who have not been able to understand the learning materials of Islamic Religious Education (PAI). So that it affects the PAI learning outcomes of students in class X SMK N 3 Padang 2017/2018 Academic Year, most of which have not yet reached the KKM (Minimum Completeness Criteria) set by the school, which is 75. One way that can be done to overcome this is to apply the Reciprocal Teaching model in PAI learning.

The purpose of this study was to determine the learning outcomes of the experimental class students applied to the Reciprocal Teaching learning model on PAI learning, a picture of learning outcomes of control class students who use conventional learning models on PAI learning, differences in learning outcomes between reciprocal teaching models and models conventional PAI learning.

This type of research is quasi-experimental (Quasi experiment) with a control group pretest and posttest design study design. The population in this study were all students of class X SMK N 3 Padang 2017/2018, to get a sample class using purposive sampling technique. The class chosen as the experiment was class X AKL 2 and the control class was X AKL 1 with consideration when the initial observation of the PAI study field said that these two locales had an average score that was not too different. The instrument used in this study contains tests in the form of objective questions in the form of multiple choices between A to E. Data collection techniques used are the test results of the control class and experimental class after data analysis techniques by normality test, homogeneity test, and test hypothesis using the SPSS version 20 program.

The results of this study indicate that the average value of the experimental class test score is 83.5 while the average control class is 71.5. The percentage of students' learning completeness in the experimental class was 93.75%, while in the control class 37.5% with the KKM score was 75. After testing the hypothesis using the t-test, it was found that tcount was 6.489 on the 31 degrees of freedom greater than the t table of 2.039 seen from the t distribution table with a significant 2-tailed value smaller than the critical value of 0.05 ($0.000 < 0.05$) means $t \text{ count} > t \text{ table}$ is $6.489 > 2.039$ so H_a is accepted and H_0 is rejected. Thus means there are differences in learning outcomes of PAI students who are taught with the Reciprocal Teaching model with PAI learning outcomes of students taught with conventional models in class X SMK N 3 Padang. Thus it can be concluded that the Reciprocal Teaching model is more effective to improve learning outcomes than conventional models.