

## الباب الأول

### مقدمة

#### أ. خلفية البحث

من اللغة العربية وجدت ظواهر لغوية كثيرة تتميزها من سائر اللغات في العالم منها ظاهرة الترادف. الترادف هو أحد الظواهر اللغوية في اللغة العربية، أما الترادف في اللغة العربية فهو ما اختلف لفظه واتفق معناه أو هو إطلاق عدة الكلمات على مدلول واحد.<sup>١</sup> أو أسماء لشيء واحد هو مولدة ومشتقة من تراكب الأشياء.<sup>٢</sup> كالأسد والسبع والليث التي تعنى مسمى وغير ذلك.

كما قال ابن فارس في كتابه فقه اللغة مفهومه-موضوعاته-قضاياها " الرادف هو الرء الدال والفاء أصل واحد مطرد، يدل على الشيء. فالترادف التابع، والرديف الذي يرادفك<sup>٣</sup>

ردف لغة الرِّدْفُ: ما تَبَعَ الشَّيْءَ. وَكُلُّ شَيْءٍ تَبَعَ شَيْئًا، فَهُوَ رِدْفُهُ، وَإِذَا تَتَابَعَ شَيْءٌ خَلْفَ شَيْءٍ فَهُوَ التَّرَادُفُ وَالْجَمْعُ الرُّدَائِفُ. وترادف الشيء: تبع بعصه بعضا.

<sup>١</sup> أميل بديع يعقوب، فقه اللغة العربية وخصائصها، (بيروت: دار الثقافة الإسلامية)، د.ت، ص. ١٧٣.

<sup>٢</sup> محمد نور الدين المنجد، ترادف في القرآن الكريم بين النظرية والتطبيق، (دمشق: دار الفكر، ١٩٩٧)، ص. ٣٢.

<sup>٣</sup> محمد بن ابراهيم الحمد، فقه اللغة مفهوم-موضوعات-قضاياها، (الرياض، ١٤٢٥)، ص ١٩٧

والتَّرَادُفُ : التَّتَابُعُ. قَالَ الْأَصْمَعِيُّ: تَعَاوَنُوا عَلَيْهِ وَتَرَادَفُوا بِمَعْنَى. وَالتَّرَادُفُ: كِنَايَةٌ عَنْ فِعْلِ قَيْحٍ، مُشْتَقٌّ مِنْ ذَلِكَ.<sup>٤</sup>

الترادف هو تتابع. الترادف "تتابع شيء خلف شيء أو تبع بعضه بعضاً".<sup>٥</sup>

الترادف في اللغة هو "ركوب احد خلف آخر".<sup>٦</sup> الترادف هو "ما اختلف لفظه واتفق معناه أو اطلاق عدة كلمات على مدلول واحد".<sup>٧</sup> هو "يدل لفظان أو أكثر على معنى واحد وهو ما يعبر عنه في الإنجليزية بـ synonym".<sup>٨</sup>

أما الترادف في المصطلح اللغوي فهو "دلالة عدة كلمات مختلفة ومنفردة على

المسمى الواحد أو المعنى الواحد دلالة واحدة".<sup>٩</sup> هو "عبارة عن الاتحاد المفهوم وقيل هو

توالي الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد".<sup>١٠</sup> كما قال الإمام فخر

الدين : "هو الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد".<sup>١١</sup>

<sup>٤</sup> ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف الطبيعة ٣. مادة ردف ص. ١٦٢٥

<sup>٥</sup> حاكم مالك الزيادي، الترادف في اللغة، (بغداد : دار الحرية للطباعة، ١٩٨٠)، ص ٣١

<sup>٦</sup> نفس المرجع

<sup>٧</sup> إميل بديع يعقوب، فقه اللغة العربية وخصائصها، (بيروت : دار الثقافة الاسلامية)، ط ٣، ص ١٧٣

<sup>٨</sup> كاصد ياسر الزبيدي، فقه اللغة العربية، (عمان : دار الفرقان للنشر والتوزيع، ٢٠٠٤)، ط ١، ص ١٧٨

<sup>٩</sup> حاكم مالك الزيادي، المرجع السابق، ص ٣٢

<sup>١٠</sup> أمين فائز، دراسات لغوية في الصحاح، (القاهرة : دار الاتحاد العربية للطباعة، ١٩٨٠)، ص ١٧٥

<sup>١١</sup> عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، المزهر في علوم اللغة العربية وأنواعها، د م، ص ٤٠٢

وجاء في كشف مصطلحات العلوم للتهانوي أن الترادف "توارد لفظين مفردين أو ألفاظ كذلك في الدلالة على الانفراد بحسب أصل الوضع على معنى واحد من جهة واحدة".<sup>١٢</sup> وفي كتاب الأخطاء الشائعة أن الترادف "هو التعبير عن الشيء الواحد بلفظتين مختلفتين".<sup>١٣</sup>

وعلى ضوء هذه الحقيقة، يمكن تفسير حدوث الترادف في كثير من الألفاظ، بسبب التطور الذي يحدث للألفاظ خلال أطوار حياتها، فقضية الترادف في جوهرها تبقى مسألة دلالية قبل كل شيء، وهي نتيجة للتطور الدلالي في الألفاظ. وبذلك يمكن أن نرد كثيرا من المترادفات إلى هذه الحقيقة في التطور والاستعمال.<sup>١٤</sup> ومما يساعد على هذا الأمر، توافر تلك الألفاظ ذات المعاني المتقاربة، والمعاني العامة والخاصة للشيء الواحد.

وبفعل التطور الدلالي، وجدت في القرن الثالث الهجري العديد من الألفاظ، التي أصبحت مترادفة في لغة ذلك العصر، بعد أن أمكن الاستعمال لها. واختلفت تلك الفروق الدقيقة بين دلالتها، وهذا ما صرح به ابن قتيبة في كتابه (أدب الكاتب) حيث

<sup>١٢</sup> أمين فاخر، دراسات لغوية في الصحابي، المرجع السابق، ص ١٨١

<sup>١٣</sup> عفيف دمشقية، الأخطاء الشائعة وأثرها في تطوير اللغة العربية، (بيروت: دار الفكر اللبناني ١٩٩٠)، ص ٢٢١

<sup>١٤</sup> حاكم مالك الزيادي، الترادف في اللغة، دار الحرية للطباعة، بغداد العراق، ١٩٨٠م، ص: ٨٠. وفي إبراهيم أنيس، في

جعل ذلك من أسباب تأليفه له حين قال: "فما رأيت أحدا منهم يعرف فرقا، بين الوكع والكوع، ولا الحنف من الفدع، ولا اللمي من اللطع. فلما رأيت هذا الشأن كل يوم إلى نقصان، وخشيت أن يذهب رسمه، ويعفو أثره، جعلت له حظا من عنايتي وجزء من تألوفي"<sup>١٥</sup>

من البيان السابق تستطيع الكاتبة أن تلخص أن الترادف هو لفظين أو أكثر لمعنى واحد. ذهب علماء القرن الثاني الهجري من أهل اللغة إلى أنّ الترادف سمة من سمات اللغة العربية دالة على اتساعها في الكلام، حتى أنهم كانوا يجمعون الألفاظ المختلفة الدالة على معنى واحد.

الترادف في علوم القرآن الكريم هو يقسم آراء العلماء إلى قسمين يعني إثبات الترادف وإنكار الترادف. كان الترادف وإثباته عند المشتغلين بعلوم القرآن الكريم غير مقصود لذاته، بل كان وسيلة عندهم في الحديث عن بعض علوم القرآن وإعجازه: فقد وردت مسألة الترادف عند المثبتين منهم في معرض كلامهم عن الأحرف السبعة،

<sup>١٥</sup> ابن قتيبة، أدب الكاتب، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الرابعة، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م. ص: ٩.

والتوكيد في القرآن، كما ذكر الترادف في علم المتشابه عند بعضهم، واكتفى آخرون بذكر أمثلة تشي برأيهم في إثبات الترادف، وكان ذلك في علم التفسير خاصة.<sup>١٦</sup>

أما المسألة الأولى، وهي الترادف في الأحرف السبعة فأساسها ما رواه البخاري في صحيحه. أما المسألة الثانية التي تحدث فيها العلماء عن الترادف بعد مسألة الترادف في الأحرف السبعة، فكانت الترادف من حيث التوكيد، يرون أن في الترادف نوعاً من التوكيد للمعنى، وقد قسمه العلماء إلى قسمين من التوكيد، توكيد باللفظ المرادف وتوكيد بعطف المرادف. أما المسألة الثالثة التي ذكر فيها الترادف في علوم القرآن الكريم فهي النظر إلى الترادف على أنه أحد أنواع المتشابه في القرآن الكريم. وهذا آراء العلماء إثبات الترادف في القرآن الكريم

تباينت اتجاهات منكري الترادف من المشتغلين بالقرآن وعلومه، واختلف آراؤهم وتفاوتت في إنكار الترادف في القرآن الكريم، فكان منهم من أقره لغة، وأنكره فصاحة وعذوبة وكان منهم من اخترج من الترادف في بعض ألفاظ من القرآن الكريم، وآثر القطع بعدم الترادف ما أمكن، وكان منهم كذلك من أنكر الترادف صراحة في العربية

<sup>١٦</sup> نفس المرجع، ص ١٠٩

عامة والقرآن خاصة، منهم من وقع في حيرة من أمره، فمرة أثبت مع المثبتين وأخري أنكر مع المنكرين.

الحق أنني لم توجد نصوصاً صريحة توضح آراء بعض المفسرين في وجود الترادف في القرآن الكريم أو في نفيه عنه، مما جعلني ألبأ للتعرف على آرائهم إلى استقراء تفسيرهم لبعض الألفاظ المقول بترادفها في نظر بعض الناس للوقوف على رأيهم في ذلك، وهل ينظر إلى هذه الألفاظ على أنها مترادفة، أم أن بينها فروقاً دقيقة يحرسون على بيانها وإبرازها، ولعل هذا بليغ الدلالة على ما نحن بصدد، فوجود الفروق في تفسير هذه الألفاظ يعتبر تطبيقاً عملياً للقول بالفروق نظرياً، فدلالته على ذلك أبلغ<sup>١٧</sup>.

والقرآن الكريم هو معجزة الإسلام الخالدة التي لا يزيدتها التقدم العلمي ولا التطور الحضاري إلا رسوخاً في الإعجاز وثباتاً في الإعجاب. وليس هو من كتب الإعراب ولا الفلسفة ولا من أسفار العلوم الطبيعية أو اللغوية وغيرها، إلا أن هؤلاء المفارف كلها تستند إلى جودة عبارته وروعة تعابيره كما تسند إلى دقة اختيار ألفاظه وسعة تناول معانيه، وما رجال تلك العلوم والثقافات - من الذين اصطفاهم الله - إلا وهم

<sup>١٧</sup> محمد بن عبد الرحمن بن صالح الشايع الفروق اللغوية وأثرها في تفسير القرآن الكريم، (الرياض مكتبة العبيكان، ١٩٩٣)، ص. ١٨١

قد استسقوا من صفاء ماءه وتشفَعوا من عطاء ثماره ليكونوا الشهداء على الناس أجمعين.  
وإن الحيات في ظلال نعمة لا يعرفها إلا من ذاقها<sup>١٨</sup>.

أنزل الله القرآن الكريم على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم بلسان قومه هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، ليخرجهم به من الظلمات إلى النور ومن السقاوة إلى السعادة في الدارين. وكان صلوات الله وسلامه عليه لما نزلت إليه آية بلغها لصحابته- وهم عرب خلص- فيفهمونها بسليقتهم. وإذا ما التبس عليهم فهمها سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه وحرصوا على تلقيه منه وعلى حفظه وحسبوه شرفا لهم. كما حرصوا على العمل به والوقوف عند أحكامه. وقد حفظ القرآن وحسن قراءته على يد الرسول عدد من الصحابة غير قليل.

فقد تكلم العلماء نحوه وجوه إعجاز القرآن واختلفت آرىءهم في تحديد وجوه إعجازه. فذهب أبو إسحاق إبراهيم النظام إلى أن إعجازه القرآن كان بالصرفة، ومعنى الصرفة عنده: أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن مع قدرتهم عليها، فكان هذا الصرف خارقا للعادة. وذهب قوم إلى أن القرآن معجز ببلاغته التي وصلت إلى مرتبة لم

<sup>١٨</sup> مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، (القاهرة: مكتبة وهبة، ٢٠٠٠)، ص ٩

يعهد لها مثيل. وهذه النظرة أهل العربية الذين يولعون بصور المعاني الحية في النسخ المحكم، والبيان الرائع. وذهب فريق آخر إلى أن وجه إعجازه في تضمنه البديع الغريب المخالف لما عهد في كلام العرب من الفوصل والمقاطع. ويقول آخرون بل إعجازه في الإخبار عن المغيبات المستقبلية التي لم يطلع عليها إلا بالوحي. وجماعة قالوا أن القرآن معجز لما تضمنه العلوم المختلفة<sup>١٩</sup>.

رغم اختلاف العلماء نحو وجوه إعجاز القرآن فقد صار القرآن الكريم مع مر العصور أساسا لدراسة كثير من العلوم العربية: لغة ونحوا وبلاغة ونقدا، فقد شغل العرب به منذ أن هبط به الوحي، واستمع إليه الناس. وبعد أن قامت الفتوح الإسلامية، انتشر الإسلام شرقا وغربا، ودخل فيه جمع من الأعاجم وأصحاب الديانات المختلفة، تعرض القرآن لحمة من التشكيك والهجوم<sup>٢٠</sup>.

وكان من أهم ما تعرض له القرآن قديما، أن أسلوبه لا يجري على النمط المؤلف من أساليب العرب، بل هو مغاير لكل كلامهم. وهذا ما حدا بعالم مثل أبي عبيده معمر بن المثنى التيمي (ت ٢٠٧ هـ) أن يتصدي لهذه الدعوى، ويفند هذه الفرية،

<sup>١٩</sup> المرجع السابق، ص ٢٦١-٢٦٢

<sup>٢٠</sup> أحمد مصطفى المراغي، علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، (دار التب العلمية، بيروت، لبنان)، ص ١٩



فيخبرنا أنه ألف كتابه "مخاز القرآن" ليرد به على إبراهيم بن إسماعيل الكاتب، الذي سأله عن قوله تعالى: {طلعها كأنه رؤوس الشياطين} الصافات ٦٥. "وإنما يقع الوعيد، بما عرف مثله، وهذا لم يعرف"، ويعني السائل: كيف يشابه القرآن شجرة الزقوم، برؤوس الشياطين التي لم يره أحد، وإنما توصف الأشياء بالأوصاف التي نرفها، وليس بالأوصاف التي نجهلها. فيجيب أبو عبيدة على هذا التسائل بقوله: "وإنما كلم الله تعالى العرب على قدر كلامهم، وامرؤ القيس يقول"

أيقتلني والمشرقي مضاجعي ومسنونة زرق كأنياب أغوال

فشبه سنان سيفه بأنياب الغول، وهم لم يروا الغول قط، ولكن لما كان أمر الغول يهولهم أو عدوا به أي أن هذا التشبيه جاء جملا على مذهب العرب في تسميتهم كل ما يستعظمونه شيطانا. ثم يقول أبو عبيدة: وعزمت من ذلك اليوم أن أضع كتابا في القرآن في مثل هذا وأشباهه وما يحتاج إليه من عمله، فعملت كتابي الذي سميته "المجاز". وكلمة مجاز عند عبيدة تعني الطرق التي يسلكها القرآن في تعبيراته، وهذا المعنى أعم بطبيعة الحال من المعنى الذي حدده العلماء البلاغة لكلمة "المجاز" فيما بعد<sup>٢١</sup>.

فهناك كبراء الرجال الذين يأخذون جهودهم في كشف صور إعجازية القرآن نظما أو أسلوبا، وهذا الجاحظ الذي ألف كتابا "نظم القرآن" الذي تكلم فيه تفصيلا في قضية الإعجاز وهو يخبر بأن القرآن معجز بنظمه. ابن قتيبة ألف كتاب "تأويل المشكل القرآن" ويشرح فيه معنى المتشابه والمشكل. وتكلم عبد القاهر الجرجاني في كتابيه دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة في مواطن الإعجاز وهي يدور حول قضية واحدة: وهي النظم. ثم جاء بعده الزمخشري وهو عالم في اللغة والأدب والتفسير. وقد كان الزمخشري آية الزمن في تطبيقه بحوث البلاغة على القرآن الكريم، ولا نعرف في العربية تفسيراً تتبع أي القرآن الكريم، واستخرج منه لطائف لا تحصى بوجوه البلاغة، وقد انفرد بهذا الفضل على كتب التفسير كلها<sup>٢٢</sup>. منها إنكار الترادف أو مانع الترادف في القرآن الكريم هو الزمخشري.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
IMAM BONJOL  
PADANG

وشغل الزمخشري مدة حياته بالعلوم والتأليف وهو إمام من أئمة اللغة والمعاني والبيان، وكثيرا ما يجد القارئ في كتب النحو والبلاغة استشهادات له من كتبه للإحتجاج بها، فيقولون: قال الزمخشري في كشافه أو في أساس البلاغة وهو صاحب رأي وحجة في كثير من مسائل العربية، وليس هؤلاء نفر الذين ينهجون نهج غيرهم فيجمعون وينقلون

ولكن هو صاحب رأي يقتضي غيره أثره وينقل عنه، وله تصانيف في الحديث والتفسير والنحو واللغة والنعاني والبيان وغير ذلك، منها: كتابه في تفسير القرآن (الكشاف) والفائق في التفسير الحديث، والمنهاج في الأصول، والمفصل في النحو، وأساس البلاغة، ورؤس المسائل الفقهية<sup>٢٣</sup>.

وكان تفسير الكشاف من أشهر كتب المفسرين بالرأي، الماهرين في اللغة، ينتقل عنه الألوسي، وأبو السعود، والنسفي، وغيرهم من المفسرين بدون نسبة إليه، واعتزالياته في التفسير قد تولى التنقيب عنها العلامة أحمد النير، وسماه بالإنصاف، وفيها يناقش الزمخشري فيما أورده من العقائد على مذهب المعتزلة ويورد ما يقابلها، كما يناقشه في كثير من أبواب اللغة، وقد طبعت المكتبة التجارية بمصر الكشاف طبعة أخيرة رتبها مصطفى حسين أحمد، وذيلت بأربعة كتب، الأول: الإنصاف السابق، والثاني الشافي في تخريج أحاديث الكشاف للحافظ ابن حجر العسقلاني، والثالث: حاشية الشيخ محمد العليان المرزوبي على تفسير الكشاف (كالإنصاف)، والرابع: مشاهد الإنصاف على

<sup>٢٣</sup> والزمخشري اسمه أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي ولد في السابع والعشرين من شهر رجب سنة ٤٦٧ هـ بزخشر، وهي قرية كبيرة من قرى خوارزم، وتلقى العلم في بلاده، ورحل إلى بخارى في طلبه، وأخذ الأدب عن شيخه منصور أبي مضر، ثم رحل إلى مكة وجاور بها زماناً، فقل له جار الله وبها ألف كتابه في التفسير (الكشاف) عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل) وتوفي الزمخشري سنة ٥٣٨ هـ بمرجانية خوارزم بعد رجوعه من مكة، مناع القطان، المرجع السابق، ص ٣٨٨

شواهد الكشف للمرزوقي المذكور. وقد ضمن تفسيره كثيرا من عقائد المعتزلة على طريق الإشارة<sup>٢٤</sup>.

ويعد الكشف موسوعة تضم مختلف العلوم من لغة وتفسير وحديث وفقه، إلا أن الذي تميز به عن سواه من التفاسير عرضه لبلاغة القرآن على نطاق واسع، فهو يقف أمام الآيات القرآنية مبديا إعجابه بأساليبها والتتام ألفاظها ودقة معانيها فيبحث عن أسرار جمالها فيجده في أبواب البلاغة، فإذا وضع يده على النكت البلاغية شرحها وأسهب في تفاصيلها حتى يأخذ بمجامع الأبواب<sup>٢٥</sup>.

قد نقد النقاد على تفسير الكشف ويكتفي الباحث في هذا النطاق عرض مقاله ابن خلدون في مقدمته تقويما على عمل الزمخشري في كشفه" ومن أحسن مااشتمل عليه هذا الفن من التفاسير، الكشف للزمخشري، من أهل خوارزم العراق، إلا أن مؤلفه من أهل الاعتزال في العقائد، فيأتي بالحجاج على مذاهبهم الفاسده، حيث تعرض له في آي القرآن من مرق البلاغة، فصار بذلك للمحققين من أهل السنة انحراف عنه، وتحذير للجمهور من مكانه، مع اقرارم برسوخ قدمه فيما يتعلق باللسان والبلاغة،

<sup>٢٤</sup> المرجع نفسه، ص ٣٨٩

<sup>٢٥</sup> المرجع نفسه، ص ١٩٧

وإذ كان الناظر فيه واقفاً مع ذلك على مذاهب السنة، محسناً للحجاج عنها، فلا جرم أنه مأمون من غوائله، فلتغتتم مطالعته لغربة فنونه في اللسان، ولقد وصل إلينا في هذه العصور تأليف لبعض العراقيين وهو شرف الدين الطيبي من أهل توريث من عراق العجم، شرح في كتاب الزمخشري هذا وتتبع ألفاظه وتعرض لمذاهبه في الاعتزال بأدلة تزييفها، وتبين أن البلاغة إنما تقع في الآية على ما يراه أهل السنة، لا على ما يراه المعتزلة، فأحسن في ذلك ما شاء، مع امتاعه في سائر فنون البلاغة، وفوق كل ذي علم عليم<sup>٢٦</sup>.

قال الزمخشري هو الأيناس الإبصار البين الذي لا شبهة فيه وقيل هو إبصار ما يؤنس به. وللزمخشري نظر كهذا في كشافه، إذا يتأمل ألفاظاً يظن بها الترادف، ويميز بينها تمييزاً دقيقاً، يقول في الآية " فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم " والنور ضوءها (أي النار) وضوء كل نير، وهو نقيض الظلمة، واشتقاقها من نار ينور إذا نفر: لأن فيها حركة واضطراباً، والنور مشتق منها، والإضاءة فرط الإنارة، ومصدق ذلك قوله " هو الذي جعل الشمس ضياءً و القمر نورا " ويقول في الآية " لا يمسننا فيها نصي ولا يمسننا فيها لغوب " فإن قلت: ما الفرق بين النَّصَب واللغوب ؟ قلت النصب التَّعب والمشقة

التي تصيب المنتصب للأمر المزاوول له، وأما اللغوب فما يلحقه من الغنور بسبب التّصّب، فالنصب نفس الكلفة، و اللغوب نتيجته، وما يحدث منه الكلال و الفترة.<sup>٢٧</sup>

دراسة أمثلة من القرآن الكريم ظاهرها الترادف منها: الحمد و الشكر، الريب و الشك، الحلف و القسم، الشرعة و المنهاج، الخضوع و الخشوع، الشح و البخل، والكمال والتمام، و السببا و الطريق، الخوف و الخشية، و اليأس و القنوط، و التلاوة والقراءة، هرب وأبق وفرّ و ناص، والقعود والجلوس، وبلى و نعم، أب ووالد، أتى و جاء، أتى أعطى، آثر، اختار، اصطفى، فضّل و غيرها. هذا المفردف يحتاج إلى بيّن فإذا سأنظر الكاتبة أفكار الزمخشري في الكتابه.

من البيان السابق اتضح لنا أنه وقد اختلف اللغويون العرب القدماء، اختلافا كبيرا في إثبات الترادف وإنكاره في العربية والآيات القرآنية. رأى الكاتبة أن هناك رأيين في ظهرة الترادف في القرآن الكريم عن أفكار الزمخشري. مما سبق ظهرت الأسئلة للكاتبة هي ما نظرية الترادف في اللغة العربية. ما النظرية الزمخشري عن الترادف في الآيات القرآنية. هذا يحتاج إلى البحث والتحليل، بذلك تريد الكاتبة أن تبحث هذه المسألة في

<sup>٢٧</sup> محمد نور الدين المنجد، الترادف في القرآن الكريم (بين النظرية والتطبيق)، (دار الفكر-دمشق)، ص ١٢٣

مشروع الرسالة علمية بموضوع " ظاهرة الترادف في الآيات القرآنية (دراسة تحليلية عن أفكار الزمخشري)

## ب. مشكلة البحث

المشكلة الرئيسية بهذا البحث " كيف أفكار الزمخشري عن ظاهرة الترادف في تفسير الكشاف". جوابا عن هذه الأسئلة تريد الكاتبة أن يقدمه في رسالة علمية بموضوعها الترادف في اللغة العربية " ظاهرة الترادف في الآيات القرآنية دراسة تحليلية عن أفكار الزمخشري".

## ج. تحديد المشكلات

من المعروف أن هذه المشكلة واسعة، وأراد الكاتبة أن يحددها إلى:

١. كيف فكرة الزمخشري عن ظاهرة الترادف في القرآن الكريم؟
٢. كيف تطبيق فكرة الزمخشري في الآيات المترادفات في تفسير الكشاف؟
٣. ما معاني الآيات المترادفات في القرآن الكريم عند الزمخشري في تفسير

الكشاف؟

## د. أغراض البحث وفوائده

من الأعرض المنشودة في هذ البحث كما يلي:

١. الكشف عن فكرة الزمخشري عن ظاهرة الترادف في القرآن الكريم
٢. تحليل تطبيق فكرة الزمخشري عن الآيات المترادفات في تفسير الكشاف
٣. معرفة معاني الآيات المترادفات في القرآن الكريم عند الزمخشري في تفسير

### الكشاف

ويعنى الكاتبة أن يكون البحث من هذه الرسالة بالموضوع السابق له فوائد تالية:

١. زيادة مواد القراءة في مكتبة جامعة إمام بنجول الإسلامية الحكومية بادنج فيما

يتعلق باللغة العربية و علومها

٢. لتكميل شرط من الشروط اللازمة للحصول على الدرجة الماجستير في برنامج

اللغة العربية في الدراسات العليا لجامعة إمام بنجول الإسلامية الحكومية بادنج

٣. أن نتائج أساسا من الأسس التعليمية في علم اللغة أو فقة اللغة المعتمدة على

الآيات القرآنية حتى يتعلم بها الطلاب الظاهرة الترادف في يتعلمون المعاني

### القرآنية

هـ. توضيح المصطلحات



للإزالة عن الغلط في مفهوم الموضوع، توضح الكاتبة معنى المصطلحات

الموجودة كما يلي:

الترادف لغة مصدر من ترادف-يترادف- ترادفا وأصله ردف-يردف-رَدْفًا. الرَدْفُ: ما تبع الشيء. و كل شيء تبع شيئاً فهو رَدْفُهُ، و إذا تتابع شيء خلف شيء فهو التَّرَادُفُ، والجمع الرَّدَافِي<sup>٢٨</sup>. رد لفظين أو أكثر لمعنى واحد.<sup>٢٩</sup> أو تعدد الدال يسير إلى مدلول واحد.<sup>٣٠</sup> أما الترادف في الاصطلاح، فليس هناك اتفاق تام بين العلماء و الدارسين قديما وحديثا على تعرف اصطلاحي واحد لمفهوم الترادف عندهم، ذلك لاختلافهم العريض في هذه الظاهرة<sup>٣١</sup>

دراسة تحليلية: نص ما من حيث شكله ومضمونه، وتحديد مدى اتفاق تلك الأغراض أو تعارضها مع أفق توقع محلل النص. وتعرف دائرة المعارف الدولية للعلوم الاجتماعية تحليل المضمون على أنه أحد المناهج المستخدمة في دراسة مضمون وسائل

<sup>٢٨</sup>أبن منظور، لسان العرب، (دار المعارف، طبعة ٣)، ص ١٦٢٥

<sup>٢٩</sup> لويس معلوف، المنجد في اللغة العربية، (بيروت: دار المعارف، د.ت.)، ص. ٥٤٢.

<sup>٣٠</sup>أحمد محمد قدور، مبادئ اللسانيات، (بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٩٩٤)، ص. ٣١.

<sup>٣١</sup>محمد نور الدين المنجد، الترادف في القرآن الكريم بين النظرية و التطبيق، (دمشق: دار الفكر)، ص ٣٠

الاتصال المكتوبة أو المسموعة بوضع خطة منظمة تبدأ باختيار عينة من النص لتحليلها وتصنيفها كمياً وكيفياً.<sup>٣٢</sup>

الزخشري هو أبو القاسم محمود بن عمر الزخشري، الخوارزمي، جار الله (فخر خوارزم) ولقبه الأشهر هو جار الله، حيث غلب عليه: لمجاورته بمكة زمانا طويلا. ولد الزخشري ب-زخشري، إحدى قرى (خوارزم) وذلك يوم الأربعاء السابع والعشرين من شهر رجب، سنة ٤٦٧ هـ<sup>٣٣</sup>. وفاته سنة ٥٣٨ هـ ب-جرجانية

فالمراد بهذا الموضوع هو بيان تطبيق الظاهرة الترادف في القرآن الكريم عن أفكار الزخشري في الكشاف.

#### و. الدراسات السابقة

بعد ما طالع الكاتبة الدراسات التي تتعلق تتقارب من هذا البحث كما

يأتي:

اولا، رسالة للحصول على الماجستير بموضوع "فكرة الزخشري عن دلالة سياقية وتطبيقها في تفسير الكشاف" هازوار"، ٢٠١٣، في الرسالة تبحث عن فكرة الزخشري عن الدلالة السياقية وصور تطبيقها. فإذا تحصيل لحصل يعني أن فكرة الزخشري عن

<sup>٣٢</sup> Encylopedi Arab, ٢٠١٠, Analisis Isi (<http://Arab Encylopedi. com>) dalam tesis dadang firdaus dengan judul isti'arah dalam ayat al-Qur'an tahun ٢٠١٢

<sup>٣٣</sup> جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزخشري، الكشاف، (الرياض)، ص ١٢

الدلالة السياقية تتمثل من خلال تفسيره الكشاف وذلك حين يأتي في بيان معنى الكلمة أو الجملة في القرآن فإن لا يكفي في بيانه مجرد النظر إلى معناه المعجمي بل يأتي ببيان معناه الدلالي. الزمخشري قد أطبق الدلالة السياقية من خلال تفسيره ذلك المعنى السياقي.

ثانياً، رسالة للحصول على الماجستير بموضوع "الاشتقاق عند ابن جني (دراسة مقارنة بينه وبين ابن فارس)" عليا حسنى، ٢٠١٠. من أهم نتائج البحث هو أن يبحث فرق نظرة ابن جني وابن فارس عن الاشتقاق. الإشتقاق عند ابن فارس فوجب عليه تناسب من ناحية الأحرف الأصلية والمعنى والترتيب، وأما عند ابن جني فيكفي على الاشتقاق تناسب في الأحرف الأصلية و المعنى دون تناسب في ترتيب الحروف. يوسع ابن جني دائرة الاشتقاق وهو أوسع بنسبة شيخه ابن فارس من ناحية الفكرة العلمية. هذا كما قال رمضان عبد التواب " أن ابن فارس يأنس بابن جني يسيرا وليس معتمدا في اللغة و لا يصح أن يستنبط به الاشتقاق في لغة العرب " من هذا القول نعرف أن ابن جني له فكرة ونظرية عظيمة وواسعة عن اللغة بنسبة ابن فارس

ثالثاً، رسالة الدكتوراة بجامعة الشريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا بموضوع " المنهج النحوي عند الزمخشري (دراسة تحليلية حول استخدام أدلة النحو في

تفسير الكشاف" حفي بسطامي، ٢٠٠٨ من أهم نتائجها أن الزمخشري استعمل السماع والقياس والإستحباب كأدلة النحو. وأكثرها من السماع لكن الزمخشري كمثل النحاة من قبله لا يستعملون الأحاديث الشريفة إلا قليلا.

من البيان السابق لم نظرت الكاتبة البحث عن ظاهرة الترادف في اللغة العربية فذلك في هذه الرسالة تريد الكاتبة أن تبحث عن ظاهرة الترادف في الآيات القرآنية دراسة تحليلية عن أفكار الزمخشري

### ز. منهج البحث

هذا البحث من نوع البحث المكتبي ( library research ), وذلك بجمع المعلومات المتعلقة بالبحث التي تضم المصادر الرئيسية و المصادر الثانوية. فالمصادر الرئيسية التي تتعلق الترادف في القرآن الكريم: تفسير الكشاف ألفه الزمخشري. أما المصادر الثانوية التي تتعلق ظاهرة بكتابة هذه الرسالة يعني ما يلي:

١. الترادف في القرآن الكريم(بين النظرية والتطبيق)، ل محمد نور الدين المنجد
٢. الفروق اللغوية وأثرها في تفسير القرآن الكريم، ل محمد بن عبد الرحمن بن

صالح الشايع

٣. اساس البلاغة، ل الزمخشري

- ٤ . الترادف في اللغة، ل حاكم مالك الزياى
  - ٥ . علم الدلالة، ل أحمد مختار عمر
  - ٦ . المزهر في علوم اللغة وأنواعه، ل جلال الدين السيوطي
  - ٧ . فصول في فقه اللغة، ل رمضان عند التواب
  - ٨ . دراسات في فقه اللغة، ل إبراهيم أنيس
  - ٩ . منهج الزمخشري في تفسير القرآن وبيان إعجازة، ل مصطفى الصاوي الجويني
  - ١٠ . جلال الدين السيوطي و أثره في الدراسات اللغوية ل عبد العال سالم
- مكرم
- ١١ . مدخل إلى علم اللغة لحمود فهمى حجازى
  - ١٢ . علم اللغة لحاتم صالح الضامن
  - ١٣ . المقتضب في لهجات العرب لمحمد رياض كريم
  - ١٤ . فقه اللغة وخصائص العربية لحمد المبارك، وغيرها.

انطلاقاً من المسئلة السابقة سيبدأ بجمع المعلومات التي تتعلق بالمسائل وهي

بقراءة المراجع الأساسية التي فيها ما يتعلق بالترادف في اللغة العربية طريقة التحليلي

المحتوى أو المضموم (contents analisis) هي التحليل العلمى عن آراء و أفكار العلماء  
في الترادف.

وأما الخطوات التي يسير بها الكاتبة في كتابة هذه الرسالة العلمية فهي:

١. قراءة كتاب تفسير الكشاف لجمع البيانات عما يتعلق بتطبيق

الكلمات المترادفات

٢. تفصيل المعلومات بناء على أنواع الكلمات المترادفات

٣. تحليل المعلومات نحو صور التطبيقية عن الكلمات المترادفات في

تفسير الكشاف

٤. الإتيان بالخلاصة

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
IMAM BONJOL  
PADANG



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
**IMAM BONJOL**  
PADANG